

SEMINARIO VIRTUAL 19-4-2013

Estimad@s

Os envío esta entrevista hecha en Barcelona a Jaques Alain Miller.

Me ha parecido interesantísima para entender dónde está el Psicoanálisis Lacaniano (si eso existe), dada la importancia del discurso por ocupar el sujeto el lugar que ocupa.

Remarcaría tres cosas:

- a) Discurso político y reflexiones sobre los movimientos sociales pero ausencia radical de respuestas a los desafíos clínicos del momento
- b) Especial mención al concepto de verdad que para ser castrada (no absoluta ni eterna) se convierte en relativa, es decir, no se objetiviza
- c) El concepto de historia

Saludos

Entrevista a Jacques-Alain Miller

Barcelona 02/03/2013

- Video: Hacer clic aquí

- Entrevista, "Per la llibertat de la paraula"  
en El Punt - Avui

C.B.

Gracias, Carlos.

Amanda Oliveros

Estimad@s,

En lo sucesivo pensad que en mi cabeza está este  
esquema preliminar para orientarme.

Documento: Esquemas para un psicoanálisis  
generalizado

[http://www.carlosbermejo.net/Seminario\\_virtual2.htm](http://www.carlosbermejo.net/Seminario_virtual2.htm)

Saludos

C.B.

Estimad@s,

Como ejemplo cristalino sobre la diferencia entre la respuesta del inconsciente y la filiación desprendida de la tónica semántica fálica podemos poner el caso de los hijos adoptados. Por muy bien que haya ido el proceso y se haya establecido bien la paternidad denominada simbólica, por muy bien que haya funcionado el padre imaginario (supongo, pues, casos neuróticos) la pregunta por los padres originarios, por ese acto, está. Freud nos lo indica para todo el mundo con las teorías sexuales infantiles.

Una paciente me dijo hace años “yo sé que mis padres adoptivos son mis padres (simbólicos, etc., cuidados, amor, deseo...) pero yo soy hija de... y empezó una búsqueda. Que claro, lleva de nuevo a otra saga. Sólo el análisis puede responder a eso.

Recuerdo ahora una supervisión de hace años, que tuvo la amabilidad de establecer conmigo uno de nuestros seminaristas, en la que una analizante trebolizada pudo concluir gracias a ver en un excremento en la calle las moscas y larvas que surgían de él, “yo soy eso”... (no digo la frase exacta), pues daba vida.

Un magnífico ejemplo de cómo la pregunta sobre la vida que se repite se respondió en forma de falso ser (sin ser nombre propio aún). En los tréboles ser y vida se responden con la misma respuesta Se ve la diferencia con otros casos más afectivos en los que el ser una mierda (a veces tienen la sensación de oler mal) en la que la respuesta es por la vía del ser, enunciado de otra manera “yo soy... como”. O el caso de los fantasmas en lo que el sujeto es más sofisticado “me hago tratar como una mierda”.

Volviendo a la adopción, es fundamental que el sujeto elabore esto, sobre todo de chiquitín. El psicoanálisis no es matar al padre (¡menudo lío matar una estructura!) sino responder mejor a la pregunta sobre la primera respuesta.

Saludos

C.B.

Estimad@s,

Esquizofrenia tipo I es la productiva (domina la semiología positiva o productiva). Esquizofrenia tipo II es la deficitaria (domina la semiología negativa o deficitaria).

En relación al seminario Virtual que sostengo, os envío un texto con la explicación de dónde está la investigación en este momento tras varios años ya.

Vamos a plantear en los próximos ítems cómo se escribe en cada caso. Escribir en el sentido amplio que he expuesto. Para ello comenzaremos con una ampliación del concepto de Inconsciente. Inconscientes estructurados como un lenguaje e Inconscientes estructurados como... o no estructurados, o estructuras sin inconsciente. Ya veremos. Eso sí, todas las operaciones intentaremos que sean trinas. Única manera de salir de la dualidad del signo científico o lingüístico sea semiológico, semiótico o religioso (dogmas). Es decir, no serán los sujetos sólo Imaginadores, simbolizadores o hacedores, sino que serán:

- a) Simbolizaciones imaginarias de lo real, Imaginarizaciones simbólicas de lo real
- b) Realizaciones simbólicas de lo imaginario, simbolizaciones reales de lo imaginario
- c) Realizaciones imaginarias de lo simbólico, imaginarizaciones reales de lo simbólico

De forma que cada operación puede darse en cualquier estructura, al menos en principio. Ya veremos las que no se dan en cada estructura. De hecho lo que cambia es con qué *sinthome* se articula (el cuarto) que le dará su especificidad. Evidentemente habrá zonas, ligadas a los imposibles, en las que sólo actuarán dos registros, *ahí donde el registro mediador tiene su falta*. Habrá que ver cómo se articulan en cada trinidad la falta de la operación agente, la falta del registro o tópica mediadora con la falta a la que hay que suplir o del registro al que se aplica. Un ejemplo de esta articulación lo planteé en la respuesta a Rithée Cevasco sobre el superyó. Fue un adelanto, un ensayo, de cómo operar de esta manera.

Podremos abordar con rigor y apego al discurso de la clínica lo que Lacan, siguiendo al fin definitivamente la vía Freudiana, plantea en *L'étourdit*. La diferencia clara entre el Inconsciente y el Edipo. El inconsciente y la función fálica en Lacan.

Os recuerdo dónde: página 455 en la versión en francés. Ahí Lacan nos plantea la pata real del Inconsciente o dónde el Inc. se apoya en lo real. Desde luego en absoluto el Inconsciente real.

Nos plantea con el asunto del estímulo y la respuesta una preciosidad que no debe perderse nunca de vista. Lo hace en diálogo con la psicología científica, es decir, la que de científica no tiene nada sino que es teológica. Eso quiere decir que esa psicología se sostiene del padre del nombre. Lo que me ha permitido indicar a mí que toda teología es no salir del padre. Sea este real, el de la conducta y el método, sea el del padre simbólico de la antropología y del mito Freudiano. Dos padres del nombre que no pueden más que enfrentarse sin reconocerse.

Lacan nos ofrece la tesis fundamental al principio de la página "no hay rapport sexual". Y entonces ¿de dónde venimos? "De un acto sexual" es la respuesta pero que el Inconsciente no puede simbolizar porque no ha escrito la relación que la sostendría. Luego cambia el par dualista E-R por una trinidad Estímulo (desconocido)-respuesta-pregunta. Ahí queda claro que la filiación es necesaria pero no es el problema fundamental, es una suplencia. Lo importante es que lo real (la falla) se manifiesta en el inconsciente mediante una respuesta. Una vez se ha respondido habrá que convertirla en pregunta "faire question". Algo más que una pregunta, ya que es también cuestionar para el sujeto.

Ahí da un salto y nos plantea los dos todos. Dos posiciones de goce donde no se escribe lo masculino ni lo femenino, como Fred dijo. Dos posiciones que podrán no enredarse demasiado... Ha pasado entonces del inconsciente y su re-petición al corrector o suplente de la relación: la función fálica. Es decir, ha introducido el suplente

regulador. O uno de los suplentes reguladores. Pero maravillosamente, ya que no es el padre, no cae en la trampa del padre Romano. No se trata de que la filiación y el nombramiento se base en la nominación simbólica (que sí también) sino que se basa en operaciones mucho más complicadas en las que el sujeto primero debe establecer dos lugares o posiciones y después ver cómo se articulan. Si se hace dese el padre aboca a una religión inexorablemente. Eso sí, no lo hace con el padre del nombre sino con un nombre del padre, es decir, con uno de los nombres que una estructura aporta (tema nada fácil, se trata de ver cómo se metaforiza esa operación). Lacan no cae en el padre simbólico, pero no lo destruye ni lo castra, simplemente lo hace operativo sin que tenga existencia, ¡maravilloso! Y muy prudente por cierto: no dice “no hay padre” sino que hay una estructura -lo verdaderamente sagrado en nuestra cultura y no el saber absoluto del que es verdad que se puede salir riéndose con un chiste, lo que no deja de hacerlo existir.

Jamás hay que olvidar que la lectura equivocada para hacer un chiste de la frase “Polvo eres y en polvo te convertirás” lo indica. Aclaro para los que no son de la parroquia que “echar un polvo” es una acción sexual. El sujeto viviente proviene en lo real de un acto sexual (del que no dispone escritura simbólica alguna ni de ningún tipo) aunque en lo simbólico se empeñe en filiarse y provenir de una saga. Recubre la pregunta ¿de dónde vengo? Con la filiación. La gracia es cómo se articula ahí real y simbólico con la ayuda de lo imaginario (el padre que sí existe para los neuróticos y demás).

Por eso, en la psicosis, el forzamiento lo produce **Un padre en lo real** (y no en lo simbólico) o el **parto** (no la feminidad) lo que obliga a una respuesta que pueda convertirse en pregunta, lo que le lleva al  $\Phi_0$  y sus terribles consecuencias.

Si no confundimos la saga simbólica del ancestral con la falla real que debe suplir, veremos que el inconsciente puede muy bien estar sin que haya función fálica. El Fallo (Die Bedeutung der Phallus) en su represión establece el inconsciente como un lenguaje. Pero otros nombres del padre pueden establecerlo como una iconorización, una hermenéutica, etc.

Por eso os he explicado lo que es un lenguaje como lo que puede tomarse como un metalenguaje pero fallido, no sólo hacer metáfora y metonimia. Estas dos son operaciones del nivel sintáctico. El metalenguaje fallido es la tópica semántica que os he explicado.

Luego podemos pensar la misma idea para cada nominación del padre borromeo y ver cómo funciona su inconsciente (su relación al Otro) una vez el Otro queda situado en la caden-nudo. Los perversos psicopáticos son clarísimos y los sectarios también. Cuando pasan dichas nominaciones a los efectos en lo social, mediante los discursos que puedan establecer, podremos ver si las instituciones que elevan son del tipo Iglesia (neuróticos) o Secta (perversos segundo tipo). Los psicoanalistas no se escapan en absoluto de ello.

También podremos orientarnos cuando no hay nominación y el sujeto debe establecer la tópica semántica como puede, ahí donde el sentido le



“ausencia...” y ver en cada caso como están esos inconscientes que existen pero desregulados y ver con qué la pueden establecer. Si captamos cómo operan y con qué y cómo escriben podremos dirigir la cura analítica, sin diván y haciéndolos pintar o hacer calceta, poco importa mientras recojan como pregunta su respuesta.

Un abrazo a todos y espero que me sigáis en esta aventura.

C.B.mejo

Estimados,

Qué bueno saber que todos esos vectores se coordinan en tu cabeza, Carlos, me he acordado de aquello del “potaje”, terreno óptimo para las novaciones.

Me he quedado pensando en tu intento de hacer de las operaciones del psiquismo operaciones trinas, y salir del dualismo del siglo (científico y lingüístico). Me pregunto si no habrá disposiciones psíquicas que sí estén en esa dualidad, las que no escriben surco entre registros sino que los identifican, los igualan. Subjetividades donde opera el peso de lo literal, la palabra-cosa freudiana, la holofrase; allí donde sentido y significación empujan un isomorfismo. Presentabas la escritura en surco, justamente, como entre “tiras pintadas” que se rozan y se marcan; pareciera que eso supone tiras independientes, quizás no anudadas borromeamente pero diferenciadas unas de otras. Pero ¿No fue parte de tu argumento, en algún momento,

distinguir nudos que se traspasan, se fusionan (enlazan) de los que se anudan?

En tu nuevo argumento creo no identificar la distinción que hacías en el pasado entre “aplastamiento” y “en el plano”, que estimo era la diferencia pertinente para pensar lo planteado recién, y que permitiría una discusión aún pendiente: la cuestión entre lo continuo y lo discontinuo.

Interesado en seguir esta aventura del psicoanálisis generalizado, me despido y los saludo a todos afectuosamente.

Felipe Maino

Hola, Felipe,

Pues no te creas que no me bailan, continuamente voy puliéndolo, pero bueno, poco a poco se asientan más y se relacionan mejor con la clínica. El potaje se va haciendo más digerible.

Claro que hay operaciones duales, aunque a veces en los límites de las trinas. Los ejemplos que pones hay que verlos uno a uno en cada nudo. Sí que distinguí, siguiendo a Lacan y usando la terminología de Wappereau, las cadenas-nudo borromeas de las que además tienen enlaces. Si tiene de los dos tipos son las denominadas cadenas Finkeanas. Son las que he usado para las personalidades psicóticas. En ellas tanto hay anudamiento como enlace, entonces sólo queda

aclarar que el anudamiento es fallido para las personalidades, de ahí que se repare en dos posibles lugares y tengamos las dos líneas de esquizofrénicas o afectivas. Mixtas si el nudo no es circular sino un ocho reparador. En el caso de las psicosis claras ¿hay que ver RSI en un solo nudo anudado con sigma o enlazado? No lo sé pero Lacan apostaba por ese camino creo.

Aplastamiento de un nudo es ponerlo estrictamente en un plano, lo que hace que los cruces desaparezcan y se conviertan en intersecciones (se acabó el nudo) nos hemos restringido a la geometría afín o euclidiana. Por ejemplo el aplastamiento de la cadena borromea de tres se convierte en la clásica forma de establecer, en lógica de Euler-Venn, la relación entre tres proposiciones. Por el contrario la puesta en plano incluye un segundo plano debajo para que pueda pasar un hilo cruzándose por debajo. Nos da una manera de estudiar el nudo o la cadena-nudo “como si estuviese en un plano” pero no lo está. Es más fácil que verlo en tres dimensiones en el espacio, que es donde realmente está. Eso no tiene nada que ver con lo continuo y lo discontinuo (estamos en lo radicalmente continuo, o movimientos continuos en el nudo), saltar a lo discontinuo supone hacer cortes y pegados (cirugía) en la cadena-nudo.

Sería el paso posterior para poder cambiar la estructura de la cadena-nudo. Sería la gran operación del final de análisis.

Son tres tiras que se anudan o se anudan y enlazan y que en sus roces suponemos que no siempre es a lo bruto, sino que una superficie (tópica) lo

intermedia, las escrituras directas son muy traumáticas.

Me alegra que quieras seguir.

Un abrazo

C.B.

Carlos: Por favor, amplía la diferencia entre anudamiento y enlace.

Gracias,

Amanda Oliveros

Hola, Amanda,

Se aplica a las cadenas-nudo, formadas por varios nudos (hilos):

- anudamiento = nunca un hilo atraviesa el agujero del otro.
- enlace = un nudo o hilo atraviesa el agujero del otro

Cadena nudo borromea, todos son anudamientos.

Cadena nudo finkeana, tiene subpartes borromeas y al menos un enlace.

Saludos C:B.