

Estimados colegas,

Ya está colgada la desgravación de la exposición sobre las psicosis afectivas. Evidentemente está retocada para que sea un texto más legible además de añadir las preguntas de la sala que son apenas audibles. Curiosamente se oyen un poco mejor con QuickTime que con Windows Media Player.

www.carlosbermejo.es

Hola, Carlos,

He estado en el seminario, y encuentro unas ideas tuyas muy sugerentes; son respecto a las psicosis afectivas; allí ubicas anorexias, usualmente hasta donde conozco un poco, éstas se han abordado más desde la histeria, sobre todo, quiero pedirte una ampliación sobre estos asuntos, y, si es posible, que me indiques bibliografía en Lacan al respecto, o en otros autores que pudieran tener desarrollos en este sentido.

Gracias de antemano por la respuesta.

Hola, Daniel.

Pues en Lacan no hay prácticamente nada excepto alguna indicación en el escrito *Televisión*. Y lo de que la anoréxica come “nada”, como objeto @

Yo he sacado información, además de mis pacientes, de los autores antiguos de la psiquiatría, algunos están en una obra común antigua:

Enciclopedia medico quirúrgica, CMC; está en francés, que yo sepa,

C.B.

Estimados colegas,

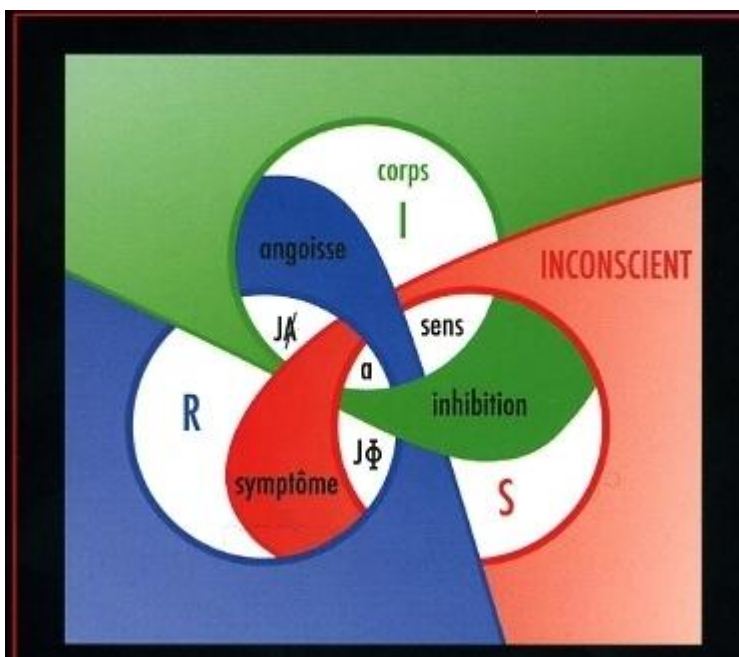
Os mando pinchado un gráfico del nudo borromeo a 3, en el que los colegas de los colegios clínicos han utilizado la técnica de usar superficies agujereadas para los registros tal como los planteo yo mismo en el seminario. El dibujo es claro. En él han superpuesto los términos de la tercera y los del *Seminario XXI*.

Se ve de todos modos el error conceptual de confundir la superficie del registro (la consistencia) con efectos de los discursos y el Inconsciente. Por ejemplo, el registro simbólico, el Inconsciente y el síntoma los sitúan como la misma

superficie. Es un error muy común confundir simbólico e Inconsciente, por eso no se han dado cuenta del error (que es de concepto psicoanalítico, además de rigorización topológica). Por otro lado sitúan la angustia como real, lo que es otro error de concepto, y la inhibición como imaginaria que también lo es. Incluso sitúan al cuerpo en el agujero del registro imaginario, lo que ya es un error monumental. ¿Cómo va a ser el cuerpo una falta? En fin...

¿Se ve ahora más gráficamente por qué son necesarias las superficies entre las superficies para situar los términos psicoanalíticos, tópicos, efectos, y restos o productos, y no confundirlas con los registros?

Un saludo



C.B.

Estimado Carlos y seminaristas,

Las referencias en castellano de **la Tercera** se encuentran en *Intervenciones y textos 2* de Ed. Manantial. La versión de que dispongo del *Seminario XXI* es la que circula en CD y no aparece este nudo; sí, en cambio, en el *Seminario XXII*, en la clase 2 del 10 de diciembre de 1974. Supongo que es un error y te refieres al *Seminario XXII* R.S.I

Saludos Paco Gil

Pues sí, son el XXII y el XXIII.

Gracias, Paco.

C.B.

Estimados colegas,

Pues tenía razón nuestro colega Vicente Montero sobre alguna incompatibilidad de MAC. Al menos, en las últimas versiones de MAC (lo hemos comprobado desde un distribuidor de la marca). En las páginas que hago con el procesador de texto Word y que exporto en formato Web y de las que pongo directamente el enlace en la página no se visualizan los gráficos con el navegador Safari ni con Firefox. Resulta que no te das cuenta porque ni te lo indica, sólo ves un espacio blanco entre los párrafos. Cuando hemos mirado qué pasa, indica un error debido a Word, parece ser.

Dicho de otra manera, cuando pasa al lenguaje HTML de las páginas, Word hace algo que Safari no entiende. Iré comprobando si al pasar las páginas hechas con Word por el editor de páginas Web la cosa mejora. Si no, no sé cómo resolverlo. Comprobando algunas mejoran pero otras no. Word y Safari no se entienden bien vía Internet.

Un saludo

C.B.

Estimados colegas,

Veamos si pasan las letras especiales de esta forma por los servidores.

Son dos tipos de letras: Símbolos écrits y Ecritsym (esta es la mas potente, ya que lo tiene todo). Pueden pedirse a Carlos Bermejo.

Guardad ficheros adjuntos en "Mis documentos"; luego abrid "Panel de control/fuentes" e indicadle que queréis, en el menú archivo, insertar o cargar nueva fuente. Indicadle el lugar en el que están, o sea "Mis documentos" (o donde la hayáis puesto); se abrirá una ventana que os las enseñará, decidle que las cargue todas. Es posible que os indique que alguna ya la tenéis y os pregunte si la carga; decidle que no, y que sí al resto.

Vais luego a Word o vuestro procesador de texto (o cualquier programa de lo que sea que deje meter texto) y en "insertar símbolo" buscad esas letras como una más y veréis todos lo caracteres necesarios.

Ojo, no sirven para Mac (que yo sepa) si las queréis pedirlas a Leonardo Rodríguez del foro de Australia, pues yo no las encuentro en su página. Las deben haber quitado, pues estaban.

ECS____.AFM
ECS____.CFG
ECS____.INF
ECS____.PFB
ECS____.PFM
GRIEGO.TTF

SÍMBOLOS.TTF

ECRITSYM.TTF

Carlos Bermejo Mozas

Carlos:

Letras especiales: Descargadas, instaladas y probadas. Funcionan. Muchas gracias.

§ Å Łá $\frac{a}{\phi}$ $\bar{\nabla}$ $\frac{S_2}{a}$...

Video nudos: descargado y visto. Ilustrativo.

Audio conferencia psicosis afectivas: descargado y oído 122' 43''.
Enhorabuena. ¡¡

Saludos
Ignacio.

Ved este video en la red; es magnifico el paso de la dimensión dos obligada en el cuadro, a la dimensión tres. ¡Magnífico!

Tened paciencia, es un poco lento en cargarse. (El enlace ya no funciona; la página debe haber desaparecido de la red).

<http://www.lena-gieseke.com/guernica/movie.html>

C.B.

Os cuento: todos conocemos el Guernica, una tela pintada al óleo, de 782 x351 cm, que Pablo Picasso presentó en 1937 en la Exposición Internacional de París.

La tela, en blanco y negro, representa el bombardeo sufrido por la ciudad española de Guernica el 26 de abril de 1937 por aviones nazis que apoyaban a las fuerzas nacionalistas del General Franco, y actualmente está expuesta en el Centro Nacional de Arte Reina Sofía, en Madrid.

El pintor, que vivía en París en ese tiempo, supo de la masacre por los periódicos y pintó las personas, animales y edificios destruidos por la fuerza aérea nazi, tal como los vio En su imaginación.

Ahora, una artista de Nueva York, Lena Gieseke, que domina las más modernas técnicas de infografía digital, decide proponer una versión 3D de la célebre obra y colocarla en internet, con forma de video. (Ver relacionados en el final del texto).

El resultado es fascinante y nos permite visualizar los detalles que, de otro modo, nos pasarían desapercibidos.

Esta técnica innovadora se revela como un poderoso instrumento para comprender mejor la forma de trabajar del pintor y hasta el modo como funcionaba su imaginación. La música es **Nana de Manuel de Falla**. ..

Alberto Caballero

Un saludo.

C.B.

Es estremecedor. Gracias por compartir esta "joya".

Un saludo,

Mayte Roqueta

Picasso graficaba el movimiento en sus cuadros... forzaba la tercera dimensión... que lástima que lo hayan pasado a video sin estar el ya presente para darnos o no su conformidad con este trabajo

saludos

Jorge Cárdenas Yañez

Hola, Seminaristas:

Siento decepcionarlos; esperemos que Picasso no se levante de 'sus tumbas', por las muertes que le han ocasionado sus 'intérpretes'.

1. Me parece importante que pudiéramos revisar la cuestión de las dimensiones en psicoanálisis: una, dos, tres dimensiones, para poder tener una referencia común al aplicarlas en ejemplos.

2. Primer referente: la tercera; la supuesta tercera dimensión es un aparato de representación que se inventó en el Renacimiento: el mundo se representaba en una sola dimensión, el plano. Dios nos guarde encontrarnos de frente con la tercera dimensión. En el esquema R Lacan dice: "Si colocamos en el centro el encuentro entre el S y el A al phalo, es la psicosis, el aparato se fragmenta."

3. De ello se trata. Picasso no representa ni UNA sola escena (son fragmentos de distintas escenas) ni las representa en una tercera dimensión. Es un maestro en el aplanamiento de la imagen. Tanto desde el lado del cubismo como de la obra que tratamos, son maestrías del aplanamiento; el antiguo volumen del mundo clásico, hasta el Barroco y el Neoclasicismo, la modernidad es la especialista en aplanar, o mejor dicho en abstraer, de sacar al sujeto de la ilusión del volumen y de la tercera dimensión. La ilusión de que es posible captar el espacio (en tres dimensiones) y el volumen (en tres dimensiones), de allí en adelante la pintura se abstrae hasta la superficie de color, la escultura se aplana, y el arte se convierte en escritura, art&language.

4. Con las nuevas tecnologías, la cuestión ha cambiado, entramos en la realidad ordinaria, numerique, y la realidad virtual, la del aparato. Pero hay algunos 'artistas', como es en este caso, que hacen reinterpretaciones de obras anteriores, aunque no todos son Andy Warhol; siento decepcionarlos, no puedo ser cómplice del asesinato de un artista, y menos de la dimensión de Picasso.

Un saludo cordial.

Alberto Caballero

Estimado Alberto y seminaristas,

Es verdad que hay que aclarar la cuestión de las dimensiones en todo momento.

Una: cuántas (cardinalidad) rectas hay (nudos en nuestro caso) intersectadas (o anudadas en nuestro caso). Es la versión espacial sincrónica, dim1, dim 2, dim3... en "las cartesianas" o "borromeas". Sincrónicamente todas las dimensiones son equivalentes. Pero teniendo en cuenta que en las anudadas aunque haya cuatro nudos si no están anudados borromeamente no hay cuatro dimensiones. Es el caso de las personalidades psicóticas como Joyce.

Dos, el orden: la primera, la segunda, la tercera, la cuarta. No es lo mismo 4 unos que el primero, el segundo, el tercero y el cuarto uno. Evidentemente "ancho" y "alto" no son intercambiables ordinalmente aunque sí cardinalmente. Esto aplica para las cartesianas o las anudadas, de ahí que un

cuarto nudo en las personalidades psicóticas lo es cardinalmente, pero no es el cuarto ordinalmente, ya que sólo hay primero, segundo, tercero y sinthoma.

Esto es lo que no han entendido muchos analistas con lo del sinthome: en absoluto es un síntoma que hace de sinthome como cualquier otro, eso es así en la psicosis pero no en la nominación simbólica.

La ordinalidad hace que no sea lo mismo imaginarizar simbólicamente lo real (espejo) que simbolizar imaginariamente lo real (Inconsciente) que...

Tres: la perspectiva es la "representación" tal como dices, del 3 cardinal en el dos cardinal (no el uno).

Cuatro: Picasso mete la cardinalidad 4 en la cardinalidad 2, pero no como era habitual con técnicas de perspectiva sino simplemente mediante técnicas de geometría descriptiva o proyecciones en planos perpendiculares. Eso lo hace metiendo el dos (planos de caras) en el dos del plano de la pintura. En eso es distinto de Dalí que mete la cardinalidad 4 situando la tres mediante la perspectiva en el dos del plano y además un uno más.

Me explico, Dalí divide o descompone el cuatro en suma de treses (el hipercubo en una sucesión en línea de sus caras, cubos) que forman una cruz denominada Téserac. O sea, también coge caras pero tridimensionales. Y dicha caras que en línea (dimensión uno añadida pero oculta) en cruz la "representa" en perspectiva sobre el plano. Luego Uno más Tres.

Picasso: dos mas dos. ¿Qué más los diferencia?

La ordinalidad: Picasso ordena primera y segunda (plano del cuadro), primera y segunda (plano de las caras) y luego suma. Luego ordena como Primera (las dos de las caras) y segunda (la dos del plano de pintura).

Dalí, ordena primero tres: alto, ancho y profundo, o sea el tres y luego otra primera (la oculta) y entonces reordena primera (un dos tres) y segunda (el uno oculto). Por eso necesita la "representación".

Es decir, Dalí es el culmen de la representación (perspectiva), Picasso pasa de ella y, tal como hacen los niños, aplana (test de la figura de Rei que aun se utiliza en los psiquiátricos para diagnosticar problemas neurológicos). Picasso no usa la perspectiva estándar porque no existe una perspectiva para meter el cuatro en el tres, por eso hace dos doses,

Dalí imaginariza simbólicamente (fortísimamente) lo real, hasta el punto que hace pensar que la suplencia es la geometría; Picasso simboliza imaginariamente (débilmente) lo real. Esa es la segunda diferencia,

El truco del video es, y en eso es un adelanto, coger a Picasso y hacerle lo que hubiese hecho Dalí, introducir la perspectiva del 3 más el uno. El tres es la perspectiva de nuevo y el uno la supuesta cámara que se mueve por dentro.

En ese sentido "lo mata" o le da una nueva lectura.

Un abrazo y gracias.