

Esquema de Frege

El nombre propio es un signo. El nombre común es un signo.

Nombre propio

Se refiere a lo que no tiene carga predicativa.

Nombre común

Se refiere a lo que sí tiene carga predicativa.

En lingüística

Nombre propio

Significado = imagen mental

+++++

Referente (una cosa simbolizada)

Nombre común

Significado = imagen mental

+++++

Referente (acción simbolizada)

Se entiende por simbolización el hecho de actuar sobre una realidad extralingüística.

En los dos casos, el significado depende de la forma en que se expresa. El sentido se construye como producto terminado en la oración. La polisemia introducirá también varios sentidos.

Oración = Nombre propio + Nombre común

Sentido

Referente (un pensamiento)

Luego, al terminar la frase, el sentido expresa un pensamiento. Desde este punto de vista, dice que el pensamiento es el referente del sentido. Ejemplo:

La luna es blanca

Sentido

+++++

Referente = un pensamiento

Es habitual ponerlo así: La luna es blanca

Sentido



Referente= Pensamiento

La lingüística positivista americana hace el significado, la imagen mental que no acepta como constructo, igual al sentido. Sobre todo la behaviorista, lo que da pie a confusiones tremendas en la psicología.

En ciencia

Para hacer ciencia no nos interesa el sentido, ya que el cambio de un signo por otro en una oración seguramente cambia el sentido y su referente pensamiento, ya que lo que nos importa es el referente de lo verdadero y de lo falso. Lo verdadero y lo falso se refiere a la proposición incluida en la oración (si es el caso de que tenga valor apofántico). En ciencia interesa la referencia, y no el sentido. Ejemplo:

Venus es un planeta rojizo

Sentido (1)

El lucero del alba es un planeta rojizo

Sentido (2)

El sentido (1) vale para la ciencia o para cualquier otra cosa.

El sentido (2) es más poético.

Tenemos dos oraciones con sentidos distintos y pensamientos distintos. Pero, por otro lado, sabemos que Venus es el lucero del alba, con lo que su valor de verdad es el mismo (no de la oración, que no lo tiene, sino de la proposición incluida en ellas -que es la misma). Este valor de verdad es otro tipo de referente y es éste el que nos interesa.

Proposición = Nombre propio + Nombre común

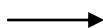
Significado

+++++

Referente

Habitualmente escrito así:

Proposición



Significado

Referente

El significado ahora es la función verdad (y no una imagen mental, insistimos), y el referente un valor de verdad (V ó F). Es la proposición la que tiene un significado y por ende un valor de verdad. ¿Cómo llegar a ello? Dando un referente al nombre propio y otro al nombre común.

- Al nombre propio le da como referente un objeto (que es el que hace de sujeto en la proposición, según la lógica habitual).

- Al nombre común le da como referente un concepto; es el que lleva, como abstracción, la carga predicativa (hoy se nombra como la nota intensional).

Tenemos así:

En la lógica anterior: Proposición = sujeto, cópula, predicado

En la lógica de Frege: Proposición = Nombre común + Nombre propio

Ha desaparecido la cópula que introducía confusión con la ontología: “es” parece un “ser”. Pero sólo es una conectiva.¹

La oración tiene entonces dos vías diferentes:

La lingüística: El sentido → Referente = pensamiento. El sentido de la oración formado por la conjunción de los significados (imagen mental) de los signos (es la semántica de Saussure). Aquí aparece el doble uso de significado que ha confundido mucho a los colegas, ya que no tenemos una palabra distinta para definirlos.

La lógica: El significado → Referente = Objeto o concepto para los nombres, y valor de verdad para la proposición.

Aquí se ve la ambigüedad de la palabra *Bedeutung*, significado o referente, puesto que como significado es lo verdadero, y como referente un valor de verdad. Es la diferencia entre la función verdad y sus dos valores: verdadero o falso. **Cada proposición tiene, por la función verdad (su significado), un referente (V ó F).** Hecha esta distinción, *Bedeutung* parece ambigua, pero no lo es; en cada caso debemos saber si se refiere a lo verdadero o un valor de verdad de dicha función.

Por contra, cuando buscamos el significado del nombre, que no es un valor de verdad, puesto que un nombre no tiene valor de verdad, sea común o propio, sólo tiene referente: objeto o concepto; entonces no hay ambigüedad, *Bedeutung* es el referente.

Esquema:

Nombre

No tiene significado lógico. Tiene dos referentes: objeto y concepto.

Proposición

Significado = la función verdad. Referentes: verdadero o falso.

¹ Vean el uso que hace de ello Lacan en el seminario “Encore”, capítulo 3.

En los dos casos y para las dos cosas usa el término, *Bedeutung*, y por ello cada traductor decide si lo traduce por significado o referente, pero, insistimos, en cada caso debemos saber a qué se refiere según el contexto de la frase.

Para que quede claro, añadimos que objeto y concepto son referentes del nombre propio y del nombre común, y significado de la proposición es la función verdad con sus referentes. Es decir, que una proposición con referentes de sus componentes (objeto y concepto) concluye en un significado (la función verdad) con un referente que es un valor de verdad. Con ello, Frege le da a la proposición completa un referente que es un objeto: objeto verdad, objeto falsedad. O sea, ha construido un referente para la lógica. **El objeto referente de la proposición es un valor de verdad tomado como un objeto.**

Esquema del referente:

NP	+	NC	=	proposición
-----		-----		-----
Objeto		concepto		valor de verdad
No-significado		no-significado		significado (lo verdadero)

Hemos construido un referente interno para la lógica.

Ese valor de verdad es un objeto especial. Si lo tomamos como objeto es también un referente, obtenido por el significado de la función verdad. En Lacan parece que hay dos valores de verdad más, que a su vez son objetos:

(a / $\neg\phi$)

La lógica como funciones y argumentos

Con la proposición a partir de los referentes dados al NC y al NP, Frege dice que el esquema clásico (sujeto, cópula, predicado) debe cambiarse por un objeto y una función.

Pedro es verde $\Rightarrow y = F(x)$

F es el concepto verde.

Pedro es el objeto x.

$Y = F(x)$ es la función (sustituta de la proposición). A los valores de la función se le adjudicará un valor de verdad que serán los referentes de la proposición (función).

Es una lógica de lo escrito más que una lógica de lo hablado, y así debemos entender la función fálica y sus fórmulas de la sexuación: no se trata tanto de lo enunciado como de lo escrito.²

Entonces decimos que x, como objeto, ha caído bajo el concepto F.

Nota.- La *Vorstellung* (representación) no es ni el sentido ni el significado, es algo subjetivo, una representación. Por ello Lacan la pone (*Seminario VII*) del lado de lo imaginario, y para que juegue en lo simbólico debe pasar a ser representante de la representación, con sus objetos concepto incluidos.

RESUMEN BÁSICO

Oración = sujeto, cópula, predicado. Tiene un sentido lingüístico y un referente que es un pensamiento.

Nombre propio, que no tiene significado sensu estricto, pero tiene un referente: un objeto.

Nombre común, que no tiene significado sensu estricto, tiene un referente: un concepto.

Proposición = NP + NC

Tiene un significado, la función verdad (que es la función significación en este caso), y dos referentes posibles (V o F), valores de verdad de la función verdad.

Los dos valores de verdad de la proposición se tratan como dos objetos internos de la lógica, es decir, dos referentes internos adjudicados a la proposición³.

Entonces, una proposición, con el referente objeto + el referente concepto (es decir, un objeto que cae bajo un concepto) = un referente objeto (valor de verdad). Tenemos así que la significación (*Bedeutung*) va a funcionar con los objetos referentes, objeto, concepto, valor de verdad.

A partir de ahora, *Bedeutung* se refiere al referente, sea del nombre propio o común o de la proposición. En psicoanálisis, puesto que no existen los referentes, la palabra (*mot*) hace la cosa, estamos obligados a traducir *Bedeutung* por denotación. Así lo indica Lacan: “traduzco *Bedeutung* como puedo por denotación”. Seminario “*Ou ...pire*”.

² Ver seminario de Geneviève Morel, “La différence des sexes”, en particular el capítulo “Les négations et la jouissance” Pág. 97. Asociación de la Cause Freudienne-Lille. En Lacan está en los seminarios 19 y 20 especialmente. En el seminario de la identificación, está tratado como la diferencia Phasis / Lexis.

³ Por eso Lacan los usa como dos objetos internos del psicoanálisis ($a / \neg \Phi$).