

Exposición preliminar sistematizada de los aspectos de una deciteme matemática para el psicoanálisis

Preliminares para una deciteme

Hemos pensado que una síntesis de lo que vamos buscando con nuestro trabajo podría venir bien. Lo pensamos no sólo por la dificultad de la herramienta utilizada sino para situar el trabajo que Lacan efectúa al final de su obra y del que nos consideramos continuadores. Se trata ahora de situar bien la significación-denotación y la significación-sentido, de forma que estén ligadas al universo de la falta, situar con ella las subjetivizaciones o posiciones, y la ética que desde las castraciones puede situarse con lo real o en relación con él.

La ciencia supone una isomorfía entre su lenguaje y el modelo y además entre éste y lo real. Aunque actualmente dichas isomorfías las supone parciales o restringidas. Para conseguirlo la ciencia trabaja con el signo y con sólo dos registros: simbólico y real, sostenidos por el método. En el caso del psicoanálisis hay tres registros, más el sinthome. Introducir el universo de la falta y sus subjetivizaciones (castraciones) o las posiciones de goce (cuantificaciones) nos obliga a que en psicoanálisis trabajemos con el significante a secas, de forma que el sentido o la denotación no pueden ser isomorfos, ni el primero frente a lo imaginario, ni la segunda frente a lo real. El sentido supone siempre el sin-sentido, incluso su ausencia, y la denotación patina o resbala sobre lo real: sólo puede trikelizarse con él o rayarlo. Esto queda unido magistralmente por Lacan mediante su Lalingua mediante el término Ab-sens¹ de xRy.

Ello nos obliga a suponer que, dada la tópica del significante sobre el significado, éste último no puede hacer signo con lo real, es decir, que ni la realización del significante sobre el significado puede cumplir una de las condiciones de la ciencia (ser un metalenguaje), ni la del significado sobre lo real puede cumplir la otra condición de la ciencia: la isomorfía entre el saber

¹ No deja de ser graciosa su traducción por Au-sentido.

y el proceso. No pueden hacerlo ni aunque sea parcialmente, como lo exige la teoría de modelos. Si es que existe un saber en lo real, cosa que dudamos, el saber del psicoanálisis no será nunca isomorfo a él. Por eso hemos denominado proceso a lo que ocurre en lo real.

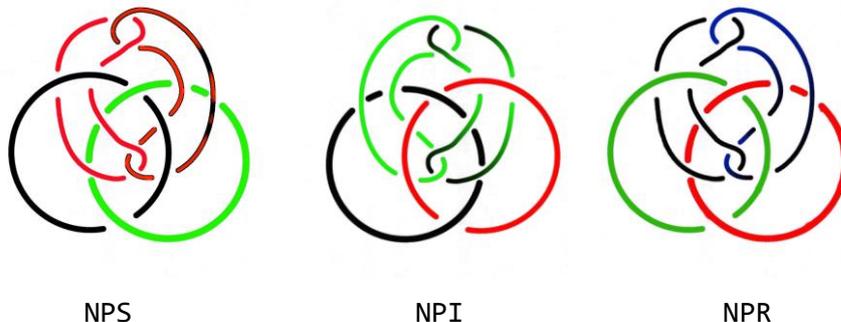
- a) Tanto el significante como el significado son niveles, no sólo elementos, son una tópica, una manera de rigorizar los efectos entre dos niveles. Es el equivalente, para las disciplinas basadas en el lenguaje o la lengua, del concepto de aplicación o función² entre conjuntos propio a las disciplinas lógico-matemáticas. Cada uno de los niveles podrá tener a su vez sus propios niveles de significante y significado³.
- b) En la ciencia, el signo y su cadena actúa metalingüísticamente sobre el significado, que es otra cadena de signos. Eso quiere decir que la estructura del signo del nivel del significante se traspasa a la del significado mediante una función que puede traspasar uno a uno, e isomórficamente si es el caso, su estructura. Son funciones, es decir, aplicaciones de un elemento en otro. Cuando sólo se traspasa uno a uno son funciones o aplicaciones biyectivas. El paso del nivel del significado al del significante es la función inversa.
- c) En nuestro caso el significante se inyecta en el significado mediante la metáfora, una ampliación de lo que es una función. Y el significado vuelve sobre el significante mediante la metonimia y no como la metáfora inversa. Por eso es necesaria una metonimia para cualquier metáfora. Nos referimos al caso de la denotación; para el caso del simple sentido no es necesaria, aunque no hay metáfora de sentido sin el tesoro metonímico en el Otro. Tesoro que proviene de metonimias cristalizadas en Lalengua.
- d) En el caso del sentido, tanto metáfora como metonimia lo generan; por eso Lacan, para diferenciar, denomina condensación a la metáfora cuando aplica sobre lo real, es decir, cuando intenta denotar. Para el caso inverso, denomina traspaso a la metonimia en el camino de lo real a lo simbólico.
- e) El sostenedor de la tópica significante-significado en la ciencia es el método (nosotros decimos “su sinthome”). Éste tiene seis exigencias. La primera (para el significante en el nivel del significante), la razón

² Ampliándolo a funtores y categorías.

³ Aspecto ya planteado por Russell en su teoría de tipos para la lógica y por Hjelmslev con su teoría del plano del contenido y el de la expresión para la semiología.

basada en la lógica simbólica y en su caso en una dialéctica si se introducen también los tiempos. En consecuencia, decibilidad en el nivel del significante. La segunda, en el paso del primer nivel del significante a su nivel de significado: la función verdad, consistencia y completud sintácticas. La tercera, en el paso del nivel del significante al del significado: la satisfacibilidad⁴. La cuarta: toda teoría exige un imposible además de la expulsión de los indecibles; en consecuencia, se impone la lógica modal para el significante en el nivel del significado para dar cuenta de ellos. La quinta: la verdad reaparece en el paso del significante a su significado en el nivel del significado. La sexta, en el paso del nivel del significado a lo real, la experimentación: verificación y falsabilidad.

f) Por ampliación, el sostenedor de la tópica en psicoanálisis es el sinthome del tipo que sea. Si es el del padre del nombre simbólico (cadena borromea de 4 nudos con dos registros simbólicos), lo hará la función fálica; si es un padre del nombre imaginario (dos registros imaginarios), lo hará cualquier idea que funcione como cuarto nudo borromeo de cuatro, por ejemplo, LA mujer. La mujer como 'idea' ya que el significante de la mujer no se puede escribir. La mujer como "uno de los nombres del padre", deja caer Lacan de pasada sin aclararlo. Ver dibujos:



Si el cuarto nudo es real (la conducta) será la acción sobre lo real la que hará de sinthome. No es otra cosa el Conductismo. En los casos en los que el cuarto nudo sea reparador y la estructura no sea borromea habrá

⁴ Recordamos que una tesis verdadera en el nivel del significante es satisfacible si al menos en un caso es verdadera en el nivel del significado. Si lo es en todos los significados entonces es una tesis válida. En el caso de la lógica de enunciados o proposiciones una tesis válida recibe el nombre de tautología: siempre es verdad se aplique donde se aplique.

que ver en cada caso. Ver el trabajo de Montserrat Vidal, que marca el camino con simplicidad. [SEMINARIO VIRTUAL](#)

- g) Existe una falta a nivel del significante y “su nivel de significado” que es que la tónica metalingüística del significante sobre sí mismo falla: escrita, si es el caso, como significante de una falta en el Otro $S(\mathcal{A})$. Lo que implicará que se cree una realidad fantasmática y sostenedora del deseo, dado que aparece un objeto dobladura de dicha falta: @. Con él se articulará el sujeto dividido.
- h) Este paso del primer significante a su nivel de significado exigirá un componente de valores de verdad en el nivel del significante, además de los que hemos denominado parámetros, @/– φ , necesarios por la falta antes mencionada; éstos quedan en su nivel de significado. Esta distinción nos deja claro que en este nivel de verdad son los parámetros los que introducen para el psicoanálisis la verdad más incisiva, y no tanto el ‘valor de verdad’ del significante en sus dichos.
- i) El paso del nivel del significante al nivel del significado se efectúa sostenido por el nombre del padre si se dispone de él. Si uno de sus nombres es el Falo, la cuantificación de la función fálica, en dicho paso del nivel del significante al del significado, y también a lo real, nos indicará mediante dos negaciones radicalmente distintas dos espacios más allá del goce fálico o significado: plus-de-goce, $\tilde{\Phi}x$, y goce Otro, $\hat{\nabla}x$. Es éste un nivel del universo de la falta para las posiciones de goce. Un espacio es el de la denotación, relacionado con los objetos @⁵, y el otro es el que requiere más estudio. Se impone la triskelización para separar el objeto de lo real.
- j) El paso del nivel del significante al del significado no plantea, en nuestro caso, ningún valor de verdad más que “así ha sido dicho (hablado y escrito), así es”; en consecuencia debemos diferenciar la singularidad del caso por caso psicoanalítico de la satisfacibilidad del modelo científico. Por ello, no se trata de lo verificable sino de lo falso (Chue, falsa)⁶. Es decir, debe entenderse en el sentido antiguo filosófico de verdad (validación) ontológica como opuesta a la apariencia, una satisfacibilidad del tipo ligazón entre significantes y que, por el contrario, en nuestro caso siempre es la apariencia. Por eso puede hacer

⁵ No diferenciarlos confundiendo el objeto metonímico de la denotación con el objeto @ hizo creer a Aristóteles que el objeto era el ser.

⁶ L’étourdit.

de puente con el sentido, ligado al narcisismo, presentándolo como verdadero⁷. Si satisfacible es que la verdad del nivel del significante sea verdad en al menos un caso del nivel del significado, si lo fuese en todos los casos entonces sería una verdad válida; en nuestro caso se sustituye dicha verdad por la falsedad irrefutable. Esa falsedad irrefutable mejor situarla entonces en el significante del nivel del significado en tanto está reprimida: es la verdad Freudiana⁸. Estamos en lo falso pero *irrefutable* y por ello Freud la toma como “lo verdadero”. Es un concepto de verdad más como causa⁹ que como valor, que Lacan sitúa como causa material, lo que nos permite ligarla con su tercera acepción: lugarteniente de lo real. Esta falsedad irrefutable es la que hace síntoma en el sujeto y restará tras la cura como síntoma irreductible.

- k) La verdad será medio dicha debido a los imposibles que se declinarán mediante una lógica modal modificada¹⁰, lo que nos vuelve a que, de facto, deben ser separadas tres dimensiones de la verdad, las dos ya expresadas y ésta que es lugarteniente de lo real, ésta que escribe desde la Cosa o lo real excluido. Situar este tercer aspecto de la verdad impone no tanto un valor al Saber sino una dimensión ética a dicho Saber; por eso esta verdad se da en el paso de lo real al significado. Ahí donde la ciencia plantea el contexto de descubrimiento. Como lugarteniente y como reprimida se articula en los dos niveles del significado y deberá triskelizarse con sus valores y parámetros en los dos niveles del significante. Es la mejor definición que puedo ofrecerles con entusiasmo pero sin arrebatos. Nos hemos saltado, en el nivel del significado, el paso del significante al significado: reprimida y lugarteniente de lo real. ¿Cómo se efectúa en las dos direcciones? Es ahí donde Lacan se pregunta por lo real del Inconsciente, que no debe confundirse con lo real como registro. Un tema que queda pendiente.

⁷ ¿Por qué no pensar también una especie de función verdad para la relación simbólico-imaginario? Si la filosofía hubiese tenido en cuenta el registro imaginario, no se hubiesen liado tanto los conceptos de verdad y subjetividad, y la lingüística no hubiese expulsado de su campo a la verdad. Creemos que Lacan nos propone una definición de verdad para simbólico e imaginario: la literalidad. Es la que el analista debe escuchar y levantar, dado el caso. O fijar en según qué momentos o sinthomes reparadores.

⁸ Recuerden las interrogaciones de Freud sobre la verdad científica del trauma y cómo al final dice que no. Esta rigorización que proponemos es más viable. El amor a esta verdad es lo que Lacan le critica.

⁹ Punto donde se capta que la estructura de niveles, propia a las ciencias, falla, como era de esperar, ya que no existe el metalenguaje y nos impone el salto al nudo para que la verdad del nivel del significante se articule con la verdad como lugarteniente de lo real en el nivel del significado, sin hacerlo mediante la vía científica de la satisfacibilidad. Tenemos así la primera exigencia decitémica de triskelización de niveles.

¹⁰ Ver nuestro trabajo: [Real y simbólico en el último Lacan](#): un camino de ida y vuelta.

- l) Las dos faltas, de nivel sintáctico la primera y semántico la segunda, se articulan entre ellas mediante $L\bar{x}$.
- m) Para sustituir la satisfacibilidad, el paso del nivel del significante al nivel del significado y a la inversa (sea como sea la estructura de nominación del sujeto, debido a las dos faltas “escritas o no”) se efectúa mediante el auxilio de la letra, aunque con notorias diferencias según dicha estructura sea establecida. Aparecen entonces la diferencia entre las operaciones de significación habladas, metáfora y metonimia, y las de escritura: *ruisseler* y *ravisser*. Es decir, se articulan lo escrito y lo hablado: el dicho en el decir con efectos de denotación y sentido. Si sólo hay habla, entonces sólo hay sentido. Es necesario el sin-sentido para que aparezca la denotación a cielo abierto y además su ausencia para captar algo de lo real. Habitualmente un efecto de sentido sustituirá la falla en la denotación y viceversa en un bucle¹¹ sin fin, al que las castraciones deben poner fin. Para las segundas operaciones son necesarias las estructuras de los discursos y no sólo las del Inconsciente. Luego el Inconsciente es algo más que la tónica Significante-significado, es una estructura espacio-temporal.
- n) Para el sentido que interesa en psicoanálisis (no sólo el de la lengua¹²) son necesarias la metáfora y la metonimia, pero también el cambio de discurso con el que deben articularse. El discurso analítico está cada vez marcando ese cambio. El discurso del psicoanálisis, no el del psicoanalista. Para la denotación es cuando necesitamos la condensación y el traspaso, pero articuladas con las operaciones de *ruisselement* y *ravisement*.
- o) Para el paso de lo real directamente al nivel del significante tenemos la tachadura y la fonematización. No existe paso directo del significante a lo real.
- p) Para el paso, a nivel del significado, del significado a lo real tenemos la operación *ravinement* y para el paso de lo real a dicho significado tenemos la *Entstellung*, que Lacan denomina escritura y a la que deberíamos buscar un nombre nuevo. ‘Trasferencia’ es la que usaba Freud y

¹¹ No se trata de que sólo el sentido fugue, sino de esta retroalimentación entre sentido y denotación al modo como lo hacen el campo magnético y el eléctrico de una onda electromagnética. En consecuencia sólo se capta lo real cuando los dos están en falta. A tener en cuenta para el final de análisis que no es la denotación ligada al objeto.

¹² Confusión habitual debido a la confusión del sentido del discurso común con el sentido generado por el habla o el decir que nos interesa, el de la palabra plena como mínimo. Mejor el del dicho.

está bien, pero ya se usa para otro concepto, así que quizá mejor de momento 'Traspaso', que nos gusta más y que es como Lacan nos lo sitúa mediante la metonimia. Una vez más hay que pensar la triskelización y ver cómo mejorar esto.

Recordamos que si la metáfora y la metonimia son intrapsíquicas, necesitamos algo que haga de lazo social intersíquico: los discursos. Si en Freud el Ello era el que pensaba y el Inconsciente el que significaba, ahora se articulan mediante los discursos y no sólo la lógica del fantasma, que es un caso concreto: el subnivel del significado del nivel del significante. Quedándonos pendiente en el nivel del significado, en su significado, la subestructura de la escena primaria en tanto realidad sexual.

Rigorización y dirección de la cura

¿Cómo lo rigorizamos? Partimos de tres registros RSI y además tenemos la estructura fundamental que Lacan prefiere denominar Lalangue¹³. Ésta, con su cristal, da soporte a las operaciones de sentido, y dentro de ella está la estructura denominada del lenguaje, que dará soporte a las operaciones del Inconsciente y por ende de denotación. Además tenemos dos funtores mayores en la Lalengua: el Habla y la Escritura, que pueden articularse en el acto de Decir y los Dichos positivos. Los tres registros pertenecen de entrada al infans, pero Lalengua y sus funciones obligan a ser "adquiridas" ("habitarlas", diría Lacan). Conocemos patologías por fallos en ese habitage.

¿Cómo situamos una rigorización que partiendo de esos mínimos nos va dejando estructuras y subestructuras y operaciones entre ellas? Con la condición de que siempre sean operaciones que no suturen y mantengan el universo de la falta. La conjetura o principio mayor es que toda Lalengua actúe como una inmensa lógica en paralelo a la producción del cristal del sentido. Veamos una serie de principios o axiomas segundos que tanto nos rigorizan lo que se desprende de la praxis psiconalítica como nos pueden guiar, junto al saber del analista y su ser castrado, en el diagnóstico diferencial y en la dirección de la cura.

¹³ Confiamos que el lector no confunda el registro simbólico con la estructura de Lalangue. Y si es así que se corrija pronto.

- a) Primero tenemos RSI y en su caso un sinthome con una estructura determinada. Por ejemplo el del NPS que nos proporcionó Freud: una estructura denominada de un buen orden¹⁴. Dependiendo de cómo se articulen tenemos la estructura básica de nominación. Las superficies entre los nudos nos ofrecerán las posibilidades del aparato psíquico y el cuerpo de goce para dicho individuo amén de la escena primaria.
- b) Además tenemos Lalengua y sus funtores. Según se haya entrado o no en dicha estructura se desplegará una clínica u otra. Dicha estructura funcionará mediante la topología de las cadenas significantes. Luego el significante del nivel del significante tendrá esta estructura. Para la primera cadena se supondrá un lugar sincrónico denominado Otro y un lugar simultáneo, lugar de la sustitución metafórica o metonímica. Esta primera cadena introducirá lo hablado y una segunda cadena del significante introducirá lo escrito, y su lugar sincrónico la “pulsión”, si ésta ha sido construida. Su punto de simultaneidad marcará la falta al nivel del significante. Los efectos de sentido y denotación se producirán en los puntos simultáneos en relación con los registros imaginario y real. Esto para el caso de la Nominación simbólica, otra manera tienen las otras nominaciones.
- c) Los discursos serán las distintas formas de articularse las dos cadenas pero sin que esté la cadena del discurso común. Esto último es fundamental para separar el discurso (sin palabras) del Habla (entendida como el paso al discurso común de algo del discurso). Un significante no está necesariamente en el Habla.
- d) El Inconsciente actuará sobre dichos discursos, luego será el Inconsciente lo que tendremos que volver a pensar. Lacan nos indica que está estructurado como un lenguaje, al mismo tiempo tiene un Saber y además es el que moviliza el giro de los discursos, aspectos que no cuadran bien. Falta la estructura espacio-temporal.
- e) Necesitamos espacios topológicos para situar las extensiones de las operaciones que hemos ido planteando y las subestructuras, narcisismo, fantasma, cuerpo de goce y escena primaria. Necesitamos entonces superficies sobre las que poder hacer identificación, corte, costura,

¹⁴ Un conjunto está dotado de un buen orden si, además de poder ordenarse en un orden total cada uno de sus subconjuntos (hijos), está ordenado. O lo que es lo mismo, todo subconjunto tiene un mayorante (un padre), un elemento del que todos son menores que no pertenece a dicho conjunto. Sabemos las catástrofes clínicas que produce que dicho mayorante, en el caso de existir, pertenezca al conjunto de los hijos.

agujeros-borde, agujeros tóricos, etc. Es decir, lo que nos ofrecen las superficies a las que hacíamos mención al comienzo, resultado de la estructura RSI de la que se disponga.

- f) Para pensar las significaciones-sentido Lacan nos propone superficies que hagan la extensión y nos propone espacios vectoriales coordinados con las superficies topológicas para la estructura del Yo y las identificaciones homotópicas: esquema R.
- g) Para el fantasma nos propone la superficie del plano proyectivo inmerso: el cross-cap y los cortes y costuras que podemos situar. Una superficie unilátera, de forma que deseo y realidad sean lo mismo y que el sujeto tenga la falsa percepción de que haya un dentro de mí y un fuera de mí. Además ofrecemos lo a-sférico para diferenciar el objeto del significante.
- h) Para el cuerpo de la demanda y de goce, tal como lo hemos planteado nosotros, necesitamos una superficie bilátera que mantenga el dentro y el fuera para, mediante sus cortes, pasar goce de un lado al otro de sus caras, de lo real al significado. Estamos en el toro o los multitoros. Además nos permite situar al objeto como pérdida y también el objeto plus de goce.
- i) Cuando Lacan aborda la significación-denotación necesita recurrir además a la geometría proyectiva para el caso de la significación-denotación fálica y, en su caso, entender mejor sus fallos. Articular las operaciones topológicas sobre las superficies con la constricción de la razón del deseo del Otro o la denotación fálica para el goce, es donde es necesario articular topología y significación fálica, apoyándonos en la geometría proyectiva restringida a, como mínimo, dos casos particulares: la geometría proyectiva que se realiza sobre un plano proyectivo topológico, denominada elíptica (esquema R) y la geometría que se realiza sobre la superficie de la geometría hiperbólica, esquema I. La primera para la neurosis y la segunda para la psicosis¹⁵. Además, debemos ver cómo se sitúan los espacios que introduce la cuantificación fálica del goce, lo que nos devuelve a la estructura primera de nudos.
- j) Para el goce, y en particular el objeto plus de goce, nos aparece otra representación denominada objeto, de recubrimientos del espacio del goce, para la que Lacan nos propone la doxa de la letra-objeto. Ésta tiene la estructura de la topología de conjuntos.

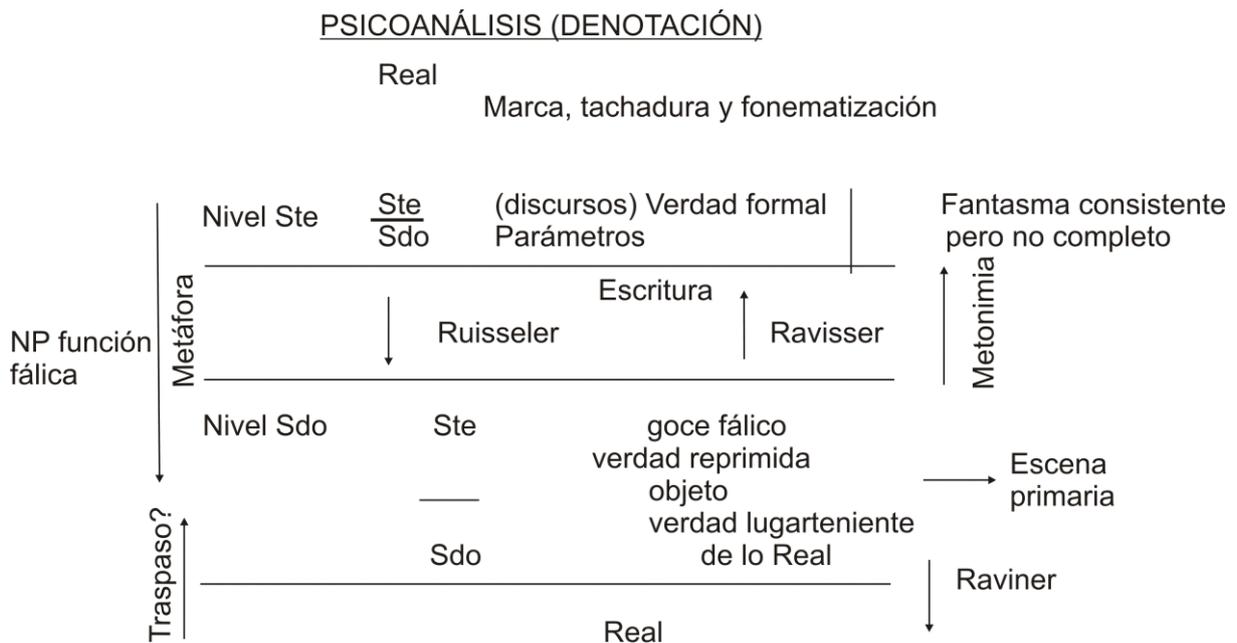
¹⁵ Casos siempre dentro de la nominación simbólica o su forclusión.

- k) Para dar ese salto falta la estructura de la escena primaria; es necesario volver sobre el toro y sus cortes y sobre todo articular privación con castración y el objeto en sus caras tal como hemos efectuado en nuestro trabajo: [Hacer el amor y la privación del pene simbólico](#). De todas formas nos falta una superficie, si es que lo es, que articule el significante-mujer y el significante-hombre, tal como mujer-privación y hombre-frustración y su ligazón vía el instrumento.
- l) Lacan nos propone que podamos articular que en la superficie en la que se cumple una geometría proyectiva o significación fálica podamos plantearnos el más allá de la significación fálica, el segundo acceso a lo real mediado por el objeto, en analogía a como lo hace el fantasma articulando los dos parámetros de la verdad, $\partial/\ -\phi$. En este caso, que cuando salgamos de la función fálica, esta geometría se abra y permita un acceso a lo real. Esto es fundamental: ¿cómo se deshace la estructura geométrica de la realidad del deseo o del goce fálico para captar algo de lo real sin psicotizar, o lo que es lo mismo, no cayendo en las hipérbolas de la psicosis? Para ello nos propone una estructura intermedia denominada Plano Desarguiano en el que se cumple la razón fálica, pero no es cerrado; es una estructura que sostiene al sujeto durante la apertura y posterior cierre de la nueva estructura cuando se adquiere el saber del psicoanalista. Por eso puede haber despersonalización a nivel del narcisismo, pero está asegurada la vuelta. Es lo que trabaja como “línea sin puntos” y “punto fuera de línea”.
- m) La geometría proyectiva nos permite rigorizar, junto a la topología, las reversiones de las posiciones entre el sujeto y el objeto que la clínica informa pero sin sólo recurrir a la polaridad sado-masoquista o del lenguaje de las pulsiones en Freud. O dicho de otra manera, nos permite rigorizar dicha operación sin confundirla con la reciprocidad. Nueva operación que denominamos dualidad.
- n) Finalmente debemos estudiar las estructuras que se dan cuando no hay nominación de nudo borromeo de cuatro, y establecer las superficies de Enpam en dichos nudos y ponerlas en relación con las estructuras clínicas que aparecen. Evidentemente también se nos abre la inmensa clínica de las nominaciones imaginarias y reales. Plantearnos las posibilidades de estructurar los equivalentes del fantasma y escena primaria en ellos, y sobre todo y con anterioridad ¿qué tipo y forma de hacer la tópica de la significación se da en dichas estructuras?

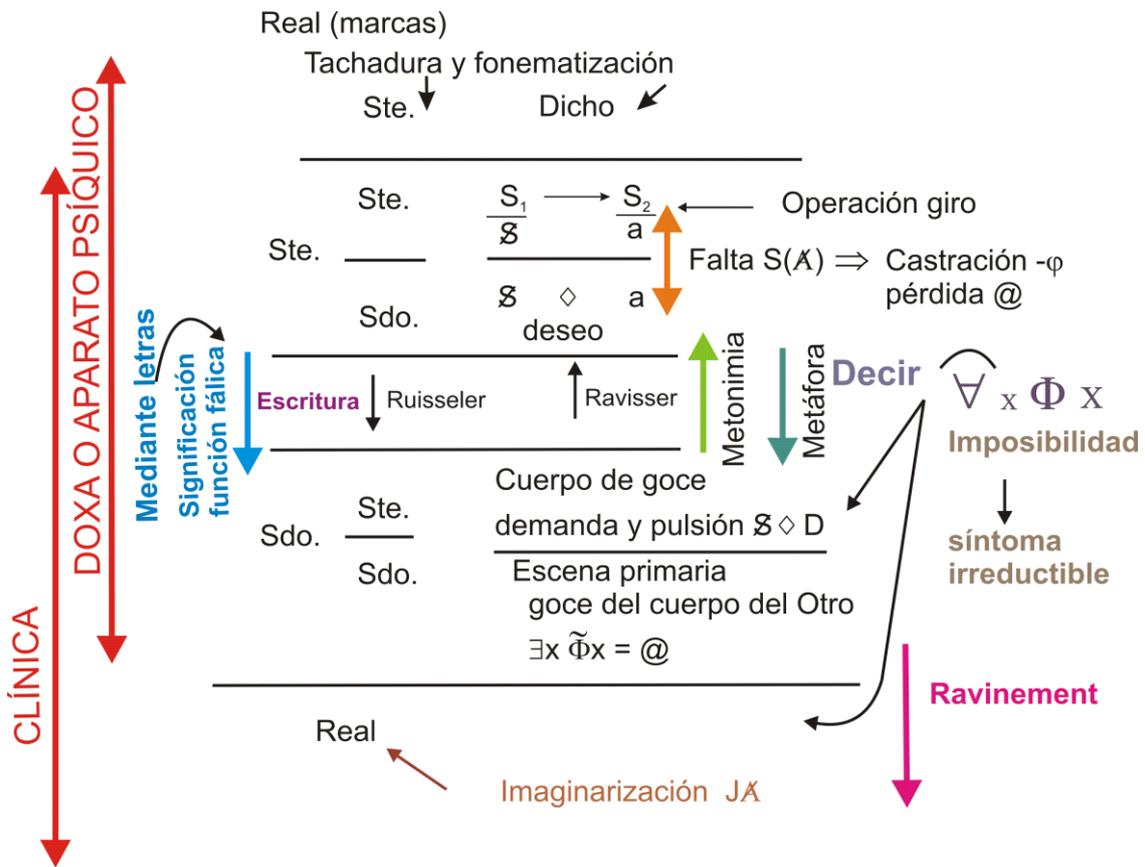
Esquemas



Para el psicoanálisis simplificado



Para el psicoanálisis sin simplificar



PSICOANÁLISIS (SENTIDO)

