

CASO GENERAL DE UNA SUCESIÓN DE FIBONACCI

Partiendo de dos números cualesquiera, a y b, se construye cada término sumando los dos anteriores.

$$a, b \quad a + b \quad a + 2b \quad 2a + 3b \quad 3a + 5b \quad 5a + 8b...$$

Ésta sucesión no tiene límite.

DIVISIÓN POR ELLA MISMA DESPLAZADA-RETRASADA UN TÉRMINO

a	b	a + b	a + 2b	2a + 3b	3a + 5b	5a + 8b	...
0	a	b	a + b	a + 2b	2a + 3b	3a + 5b	
n_0	n_1	n_2	n_3	n_4	n_5	n_6	

Cuando los términos son infinitos define un límite denominado número de oro.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} N_n \rightarrow \Phi = n^{\circ} \text{ de oro}$$

Este número cumple esta ecuación

$$\Phi^2 = 1 + \Phi \quad \Rightarrow \quad \Phi^2 - \Phi - 1 = 0$$

Las Soluciones son

$$\frac{+ 1 + \sqrt{5}}{2} = 1,618...$$

$$\frac{+ 1 - \sqrt{5}}{2}$$

Es <0, negativa, no vale

También cumple

$$\frac{\Phi}{1 + \Phi} = \frac{1}{\Phi}$$

Fíjense que en la sucesión divida por sí misma, si comparamos dos términos cualesquiera pero consecutivos el numerador de uno es igual al denominador del siguiente. Esto es la primera parte de fórmula de la metáfora de Lacan pero invertida, por eso obtenemos más abajo el Fallo en el denominador.

$$\frac{S}{S'} \frac{S'}{S}$$

Esto nos indica la compatibilidad de la significación fálica con las operaciones de base sobre la cadena significante. O dicho de otro modo, sólo

las operaciones de metáfora y metonimia no son la significación fálica. De forma que si ésta falla el delirio metonímico-metafórico es una de las soluciones. La significación fálica es algo añadido o sobreimpuesto a las operaciones básicas del Inconsciente.

Ahora debemos incluir la repetición ¿La serie de la repetición es de unos? Tipo ésta:

$$\begin{array}{r}
 1 \\
 \hline
 1 + 1 \\
 \hline
 1 + 1 \\
 \hline
 1 + 1 \\
 \hline
 \dots
 \end{array}
 \qquad
 \begin{array}{l}
 \text{Cuyo límite} = \Phi \\
 n \rightarrow \infty
 \end{array}$$

No, no lo es porque hemos dicho que entre los unos de la repetición debe estar el objeto @.

Partimos de:

No Pienso

No Pienso + No Soy

Podemos pararnos en un número de iteraciones finito y tomar como objeto al “resto de la serie”, lo que se denomina teoría de restos. Esto permitiría hacer un número de veces finito el paso y preguntarnos cuánto vale el resto de infinitos términos, pero eso no interesa porque no hay más que fórmulas aproximadas y siempre en función de los valores de la serie, de los unos.

Luego no soy no debe ser un UNO sino un objeto, el falso ser. Pongamos ‘a’ para la fórmula de la repetición:

$$\frac{1}{1+a}$$

Nos interesa este camino para articular objeto y el significante Fálico, siendo los dos irracionales (imposibles de situar como la división de dos naturales y por tanto sólo escribibles captables mediante el paso al límite de una sucesión). Ahora debemos acumular pasos para que la significación los acumule (sume) todos al final.

Lacan parte de

Je ne pense pas

Je ne pense pas + je ne suis pas

Si lo pasamos a matema tal como Lacan en el Seminario XVII

$$\frac{1}{1+a} = a \quad \text{nos encontramos con un error, porque } 1 = a^2 + a \Rightarrow a^2 + a - 1 = 0$$

Ecuación que no es $\Phi^2 - \Phi - 1 = 0$; no es la ecuación del número de oro.

Ecuación que da $\frac{-1 \pm \sqrt{1+4}}{2} = \frac{-1 \pm \sqrt{5}}{2} = \frac{-1 - \sqrt{5}}{2} = -\left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2}\right)$ número de oro negativo que valdría en sentido contrario.

$$y \frac{-1 + \sqrt{5}}{2} = 0,618... \quad \text{segundo número de oro}$$

Si ahora intentamos la iteración como Lacan $\frac{1}{a + \frac{1}{1+a}} = a$ es incorrecto ya que no da =a.

$$\frac{1}{a + \frac{1}{1+a}} = \frac{1}{\frac{a+a^2+1}{1+a}} = \frac{1+a}{a^2+a+1}$$

Ya que si buscamos las raíces de $a^2 + a + 1$ obtenemos $\frac{-1 \pm \sqrt{1-4}}{2} = \frac{-1 \pm i\sqrt{3}}{2}$ que son complejas y no son tampoco una “proporción aurea imaginaria”.

No se cumple tampoco alternando los signos de a como intenta Lacan en otros Seminarios.

$$\frac{1}{a + \frac{1}{1-a}} = \frac{1}{\frac{a-a^2+1}{1-a}} = \frac{1-a}{-a^2+a+1} = \frac{a-1}{a^2-a-1} = \frac{a-1}{(a-\Phi)(a+\Phi)}$$

PROPONEMOS ESTA OTRA MANERA DE ARTICULAR LA ACUMULACIÓN Y LA REPETICIÓN Y FALO Y OBJETO

$$\Sigma_2 = \frac{1}{1 + \frac{1}{1+a}} = \frac{1}{\frac{1+a+1}{1+a}} = \frac{1+a}{2+a}$$

$$\Sigma_3 \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1+a}}} = \frac{1}{1 + \frac{1}{\frac{1+a+1}{1+a}}} = \frac{1}{1 + \frac{1+a}{2+a}} = \frac{1}{\frac{2+a+1+a}{2+a}} = \frac{1}{\frac{3+2a}{2+a}} = \frac{2+a}{3+2a}$$

↓
= Σ_2 anterior

$$\frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1+a}}}} = \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{\frac{1+a+1}{1+a}}}} = \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1+a}{2+a}}} = \frac{1}{1 + \frac{1}{\frac{2+a+1+a}{2+a}}} = \frac{1}{1 + \frac{1}{\frac{3+2a}{2+a}}} =$$

$$\frac{1}{1 + \frac{2+a}{3+2a}} = \frac{1}{\frac{3+2a+2+a}{3+2a}} = \frac{3+2a}{5+3a}$$

↓
= Σ_3 anterior

Resumiendo

$$\frac{1}{1 + \frac{1}{1+a}} = \frac{1+a}{2+a}$$

$$\frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1+a}}} = \frac{2+a}{3+2a}$$

$$\frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1+a}}}} = \frac{3+2a}{5+3a}$$

Sucesión de sumas parciales

Fíjense que si cada elemento es $\Sigma_n = 1 + \frac{1}{\Sigma_{n-1}}$; es lo que en nuestro trabajo sobre El Falo y tónica del espejo hemos puesto como $P_n = 1 + \frac{1}{P_{n-1}}$ Ésta es la razón fálica en cada paso, que Lacan sitúa como puede con los gráficos de: $1 + a...$

Seminario de la Lógica del fantasma

Leçon du 1^{er} mars 1967

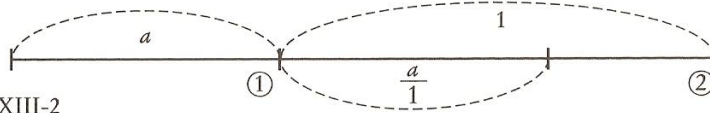


Fig. XIII-2

nous contenter pour édifier tout ce qu'il va en être de ce rapport de mesure ou de proportion, à cette seule condition de donner à son correspondant, que vous voyez ici de ce point à ce point (je ne veux pas donner des noms de lettres à ces points, pour ne pas risquer de confusion, pour ne pas vous faire tourner les oreilles dans leur énoncé), je désigne, d'ici (1) à ici (2): nous avons la valeur 1.

À condition de donner cette valeur 1 à ce segment, nous pouvons nous contenter, dans ce dont il s'agit, à savoir le rapport dit de *moyenne et extrême raison*, de lui donner purement et simplement la valeur a , ce qui veut dire, dans l'occasion, $\frac{a}{1}$. Nous avons posé que le rapport $\frac{a}{1}$ est le même que le rapport de $\frac{1}{1+a}$.

Tel est ce rapport parfaitement fixe, qui a des propriétés mathématiques extrêmement importantes, que je n'ai ni le loisir ni l'intention de vous développer aujourd'hui. Sachez simplement que son apparition dans la mathématique grecque coïncide avec le pas décisif à mettre de l'ordre dans ce qu'il en est du commensurable et de l'incommensurable.

Ahora supongamos que cogemos una sucesión de Fibonacci y hacemos $b = 1$, obtenemos una sucesión que empieza con a , el objeto (no el falo); luego antes que el 1 está el objeto, lo que cuadra con la doctrina de que primero se es objeto de A, antes que cualquier significativa comience y se efectúe (otra vez en contra del Millerismo) la identificación primera:

$a, 1, a + 1, a + 2, 2a + 3, 3a + 5, 5a + 8b...$

la dividimos desplazada

$$\frac{a}{0} = \infty, \frac{1}{a}, \frac{a+1}{1}, \frac{a+2}{a+1}, \frac{2a+3}{a+2}, \frac{3a+5}{2a+3}, \frac{5a+8}{3a+5}$$

1º) vemos de entrada que el sujeto es infinito y después es $1/a \Rightarrow$ identificación primera, ya dijimos en el seminario que 'a' quedaba en el denominador. Seguimos el Seminario XI a la letra.

2º) tenemos que los resultados de las sumas de la serie de no pienso (1) y no soy (a) coincide con esta sucesión de Fibonacci pero invertida $\Rightarrow \frac{1}{1+a}$ iterada

tiende a $\frac{1}{\Phi} =$ identificación fundamental con el falo en el denominador de la serie.

Repasemos:

$$\Sigma_0 = \infty \text{ punto loco}$$

$$\Sigma_1 = \frac{1}{a} \text{ identificación primera}$$

$$\Sigma_2 = \frac{1}{1+a} \text{ sujeto + objeto (subjetivización primera)}$$

$$\Sigma_3 = \frac{1+a}{2+a}$$

$$\Sigma_4 = \frac{2+a}{3+2a}$$

$$\Sigma_5 = \frac{3+2a}{5+3a}$$

Serie de significaciones



Pero Lacan buscaba el objeto como resto al final y ahora tenemos que el objeto desaparece en el infinito, ¿cómo lo reintroducimos y ¿cómo diferenciamos el Objeto @ de Φ ?

Téngase en cuenta que esta sucesión \Rightarrow que entre cada 4 elementos consecutivos, los de la fórmula de la metáfora incluida en cada paso, se debe cumplir la razón fálica (siempre 2 términos cruzados coinciden).

$$\text{Tercer paso; } \frac{1}{a} = \frac{a+1}{1} \Rightarrow 1 = a^2 + a; \quad a^2 + a - 1 = 0$$

$$\text{Cuarto paso; } \frac{a+1}{1} = \frac{2+a}{a+1} \Rightarrow a^2 + a + a + 1 = 2 + a; \quad a^2 + a - 1 = 0$$

$$\text{Quinto paso; } \frac{2+a}{3+2a} = \frac{3+2a}{5+3a} \Rightarrow 10 + 5a + 6a + 3a^2 = 9 + 6a + 6a + 4a^2$$

$$\Rightarrow 10 + 11a + 3a^2 = 9 + 12a + 4a^2$$

$$1 - a - a^2 = 0 \Rightarrow a^2 + a - 1 = 0$$

En cada Paso, si forzamos la razón fálica, la ecuación nos da como resultado que 'a' es el segundo número de oro, éste es el objeto. Así queda diferenciada la razón fálica entre cuatro puntos, el objeto y el falo que es el primer número de oro.

Pero algo no nos cuadra bien, en el infinito se pierde el objeto y sólo nos queda el Falo. Pero aquí debemos ver que no se puede ir al infinito continuamente. En la identificación primaria al falo simbólico, el sujeto da un paso al límite situando al Falo en el denominador, es la primera Verdrängung del falo que constituye al Inconsciente como "estructurado como un lenguaje". Paso al límite que sabemos que no está asegurado. Pero en las siguientes significaciones tenemos que tener un resto denominado abyecto desecho. Esto lo abordará Lacan mediante la geometría proyectiva en L'étourdit y seguramente nos

obligará a mejorar nuestra introducción del “cálculo infinitesimal” sobre dicha geometría. Articular tal como estamos buscando la operación corte topológico y aparición del objeto @ y la extracción de líneas en el plano proyectivo geométrico. Quizá lo consigamos.

Lo fundamental es que diferenciamos la operación significación de la operación corte estructural, que aunque preparada por dicha serie de significación, supone un paso más allá y que por eso es estructurante. Por eso la intervención del analista y ano es sólo la interpretación que está ligada a la significación sino el más allá de la significación.