

Esquema de lectura de las cuestiones aportadas para el manejo del tiempo y el Inconsciente

Dadas las dificultades de lectura, establezco un ligero resumen de las ideas que hemos ido estableciendo. Fundamentalmente para hacer una lectura del tiempo desde el aparato de la lengua y el lenguaje, y usar lo que la física nos ha aportado como “material”¹.

Aspectos que diferenciamos en el abordaje de La Lengua y el Lenguaje. Ésta es un espacio dado en el que se habita en paralelo o a la vez que en el entorno ecológico:

- a) Ella como estructura sincrónica y diacrónica.
- b) La función del Habla, con su diacronía y líneas temporales; el Habla empalma mediante la diacronía con la anterior.
- c) Una diacronía nueva, al modo de la pragmática: la del discurso. Ligada a la función de lo escrito.

¹ Siguiendo el consejo de Lacan.

- d) Una función de lo escrito ampliada a otros muchos aspectos distintos de la simple traslación al papel o materia de parte de lo hablado.
- e) Un lenguaje es lo que se desprende de una Lengua si es hablada y escrita mediante el añadido de una función semántica, Fálica o la que sea. Ahora bien, para ello debe estar establecido un discurso². A ver si de una vez por todas no incluimos al significante Fálico en Lengua.
- f) Diferenciamos tiempo de historia; el tiempo forma parte de la historia pero no hay historia sin reescritura de ella. De ahí que una cosa sean los acontecimientos y otra su simbolización posible, y otra su significación si es el caso.
- g) La construcción de la historia es por significación, lógicamente posterior a la construcción del sujeto-objeto y sobre todo con efecto retroactivo. Si esto no fuese así, no habría cura alguna.

²Visto así encaja perfectamente la primera diada significativa que Lacan nos plantea desde el principio de su enseñanza, incluso en Melanie Klein, como construcción del sujeto y la posterior escritura del Falo y su represión para establecer esa función “como un lenguaje”.

Puntos de partida para La estructura:

- a) No hay en lo imaginario imagen del tiempo como la hay del espacio.
- b) Sólo hay sensación del tiempo pero la percepción una vez más es precaria y depende de la subjetivización.
- c) El tiempo funciona diferentemente en cada nivel de la estructura.
- d) Sólo podemos pensar el tiempo como un efecto del movimiento.
- e) Definimos cuatro conceptos para el tiempo: sincrónico (atemporal); diacrónico (un orden que establece el puente con lo temporal; líneas temporales (ligado al movimiento) y simultaneidad (encuentro de una o varias líneas temporales).
- f) Definimos en el tiempo como duración la escansión, 'equivalente' al corte en el espacio.

Nueva definición del significante y tiempos:

- a) Lo que representa a un sujeto para otro significante, pero el significante no sólo tiene la materialidad de la letra como soporte, sino que, si ya no es sólo el semblante, ya ha sido fonematizado por LaLengua, incluye un tiempo como una onda. De ahí que el significante tenga esa propiedad de quedar como si fuese eterno cuando (la *fixierung* de Freud) no se da la escansión. Esta escansión es la que impide que como una onda quede vibrando indefinidamente. De forma que el sujeto queda siempre alojado o sujetado bajo el significante último o última frase (entendida como compuesta de los tiempos espectrales o fases de cada significante).
- b) La cadena significante tiene su propia diacronía (orden) y si se convierte en línea temporal, crea su tiempo y su espacio.
- c) El fantasma vuelve a ser atemporal como lo real, y la escena primaria también, pero son estructuras diacrónicas. Por eso la ciencia las realidades las cree isomórficas a lo real.

- d) La pulsión se construye e introduce en su diacronía una materialidad añadida: el objeto metonímico representando lo que se escapa de goce al significante en la significación semántica. Este objeto-letra tiene una dimensión temporal de retraso en la constitución del sujeto y de ahí surge la función de la prisa. Sólo en el acto el sujeto y el objeto no es que sean sólo iguales, sino también ‘simultáneos’. De ahí que el Inconsciente necesite esta dimensión del acto. Los objetos-letra, con los que se conformarán los objetos @ en número finito, son como la materia: “agrupación de goce” pero no como en la ciencia, ocupando sitio común con el fotón, sino que son lo que recubre la parte de goce que el significante, por denso, pierde. O dicho de otra manera, recubren el goce sustituto de la xRy que no se escribe como significante y no el del la necesidad hecha Demanda.
- e) La historia entonces se escribe en los puntos de simultaneidad y simultáneamente. En ellos tanto el sentido como la significación se obtienen del corte y la escansión. El sentido apoyándose en el Otro y sus metonimias cristalizadas, pero también en la homofonía y el equívoco que la LaLengua y su sintaxis permite, situando los

acontecimientos mediante los verbos y los adverbios. La denotación del goce se construye mediante la reestructuración de las estructuras, de las superficies que el corte aporta, pero también mediante la escritura del ravisement, ruisselement y ravinement. Éste último es el que puede escribir en lo real, único acceso del Inconsciente a él. Ya hemos indicado con rigurosidad que si xRy no se escribe, el aparato debe escribir algo en lo real para anclarse en él frente a la falla que todo lo motiva.

El Inconsciente es el que con su saber temporal-espacial mueve los discursos según la función semántica de la que disponga. Ésta será la que se haya podido escribir modalmente desde lo real (esto es lo más real del Inconsciente) en tanto contingente.

Espero que aunque muy precario sirva como pequeña diacronización, que no sincronización, de la doctrina.

Carlos Bermejo Mozas
Barcelona, 30 de mayo de 2014