

Relación entre la estructura de la cadena-nudo, el tiempo y las de la lengua y el lenguaje

Estos últimos comentarios me han dejado interrogantes, pero como estaba escribiendo otro texto no pude detenerme a comentar más.

El texto que he escrito, para que sirva de ayuda a todo lo que estoy elaborando, es un texto sobre la diferencia, igualdad e identidad. Muy *a grosso modo* y resumido sitúo lo que son sus dificultades y soluciones en la lógica y la filosofía. Lo hago mediante una jerarquización de menor exigencia a mayor. Además sitúo cómo sustituimos con estructuras de cierta complicación la igualdad y la desigualdad¹ y la identidad² en psicoanálisis. Me ha parecido bien hacer este repaso para ahorrar a los seminaristas o lectores ir de libro en libro de lógica. Ya haré seguramente otro sobre la segunda semántica de forma que puedan leer el libro de Mosterín *Los lógicos*, de Ed. Espasa Calpe. En este texto que subiré a la página web, ítem 10, explico uno de los posibles pasos de lo imaginario a lo simbólico denominado un cociente. Doy en parte respuesta así al comentario de Felipe Maino.

1 Vía fantasma

2 Vía posición de goce.

Esto no impide el acceso a la lectura atenta de los dos libros que recomendé, uno titulado *Sobre la Verdad Matemática*, que según me han comentado ha ayudado mucho a seguir el camino que planteo, amén del texto de Alfredo Deaño *Introducción a la lógica*.

Ahora vayamos al asunto de los tres registros y el Incs., incluso el superyó: ¿cómo situarlos? Ya indiqué que en el escrito *La tercera*, Lacan sitúa sin sinthoma no sólo el Incs. sino el síntoma y la representación o preconsciente. Inconsciente sin sinthoma (¡uff!) sólo aplicaría para la personalidad paranoica leído desde ahora.

Lo que nos interesa remarcar es que ha superado los esquemas L y R en el que el Habla es simbólica y el narcisismo es imaginario. O mejor dicho, ya no se pueden fundir en absoluto la relación al Otro con lo simbólico y la relación al otro con lo imaginario. Si lo vemos desde el grafo del Habla, tanto las cadenas de la enunciación como la del enunciado o la Demanda son simbólicas. El Hablar era completamente simbólico y el paso al decir lo mantiene igual. Bien es verdad que están los denominados cortocircuitos imaginarios pero quedan muy bien separados e individualizados. Lo único que no encajaba en esa división perfecta es el fantasma, que no sólo es imaginario. Pero con indicarlo y restringir el cortocircuito imaginario al piso del enunciado parece que se podía solucionar.

Una vez escrita la lógica del fantasma entre “Ello” e “Incs.” o lo que después podremos situar como entre el espacio del goce y el Inconsciente, este detalle del fantasma ya simbólico nos rompe la división entre estructuras imaginarias y simbólicas en el decir. Lacan sitúa unas operaciones que no están en el “espacio” sino en la diacronía del Habla o del decir. Es decir, operaciones situadas entre el espacio y el tiempo. Alienación-separación son operaciones de estructura espacio-temporal y por eso son necesarias las diacronías para efectuar los empalmes entre espacio y tiempo, en toda lógica basada en el lenguaje y el acto de decir. Eso ya lo he demostrado en el seminario: si el lenguaje y el decir están en juego, la diacronía es básica. Todavía está mucho más claro cuando establece las estructuras diacrónicas del discurso efectivamente pronunciado, los discursos, en particular los 4 discursos.

Ahora bien, si el Inconsciente implica que se lo escuche y no sin el discurso al que ex-siste hay que entenderlo como que aparece en un decir, si es el caso, y por tanto tiene como mínimo aspectos temporales. Aparece en un decir pero se convierte en dicho en algún ‘espacio’. Repasemos lo que hemos ido indicado del tiempo. El tiempo, lo veremos más abajo, surge del movimiento. En Lacan, de entrada, parece que en el movimiento lógico³ del aserto esos aspectos temporales, trabajados con una modalización lógica nueva del tiempo, se realizan desde o a partir de un espacio lógico de

³ No espacial.

combinaciones. Un espacio con un saber que el hecho del movimiento “sea lo que sea lo que lo estimula” dirá en *L'Étourdit* produce o incluso crea un tiempo si seguimos las tesis del “aserto...”.

¿Eso sería un decir? Todavía no, ya que es la lógica de apertura y cierre de la cadena del enunciado sobre la de la Demanda y no tiene aún en cuenta lo escrito que la enunciación trasmite. El Inconsciente es la doble apertura de las dos cadenas entre ellas y la de la demanda: la pulsación⁴. Por no está sólo en el espacio ha sido la causa de que continuamente se haya buscado “dónde situarlo”. Tema pendiente, ya que si se le supone un saber ¿dónde estaba antes de ser sabido? Tema que toca toda la deciteme. Si está siempre en el Otro volvemos a un nuevo dios⁵. La transferencia nos mete ahí aunque a veces a la inversa: se le supone un sujeto a ese saber y no a un Otro el saber. La operación saber sabido no es fácil de abordar, ya que toca a todo el tema de las resistencias del discurso. No es lo mismo saber reprimido que dónde estaba el saber. Aquí es cuando nosotros hemos propuesto diferenciar los significantes del saber S_2 (que podremos ligar a la representación objetal) del saber del Inconsciente. El Inconsciente es un *n'espace* ¿diacrónico?, entre espacio y tiempo, que se realiza gracias a los discursos concretos. Un

⁴ Ver: <http://www.carlosbermejo.net/presentaciones%20orales/Seminario%20sujeto%20supuesto%20saber.pdf>

⁵ Hay dos maneras de crear un dios. Una suponerle a un Otro el saber. Dos, crear la figura del Dios padre. Las dos deben ser castradas en Psicoanálisis. El Otro no sabe dice Lacan y el saber es tonto y no siempre está en el Otro. Por otro lado, el padre es una estructura de nominación; un *sinthoma* en último término.

n'espace diacrónico que aparece y desaparece en la relación al Otro gracias a la lengua. Esto deberemos aclararlo mucho mejor. Un *n'espace diacrónico* que es el interface del sujeto con la lengua apoyándose en el Otro y que si a este Otro se le añade la significación semántica, fálica, o la que sea, tenemos la semántica del goce 'como' si fuese un metalenguaje, fallido por supuesto. Un *n'espace diacrónico* transindividual y por ello sentido como ex-sistente al individuo. Es un aparato cuyas características son temporales más que espaciales. No se han pensado nunca unas "estructuras" temporales frente a la multitud de espacios construidos por la cultura y sobretodo por las matemáticas. En consecuencia es muy difícil situarlas.

Por contra, el dicho va a tener otro tratamiento desde el *Seminario XXII, Seminario RSI*. Se relaciona con los tres registros, esto es muy importante remarcarlo, mediante la construcción de tres **dit**-mensiones⁶. Ahora el dicho no es sólo un dicho simbólico con efectos en los tres registros y el sinthoma. No son tres dimensiones del decir, lo cual me llamó la atención, sino del dicho. "Quién o qué dice es la pregunta otra vez" que hay que plantearse. El decir sólo proviene de lo real o ¿parte de la cadena-nudo completa? ¿No sería mejor plantear que el decir ex-siste a la cadena? O dicho de otra manera, ¿el decir parte desde la relación a la lengua y se plasma en las tres dit-mensiones? ¿O sólo parte desde lo real y se plasma como dicho en los tres? tal como Lacan lo plantea en *L'Étourdit*. No nos encaja mucho así. Porque

⁶ Fíjense en la analogía con la construcción del espacio cartesiano para la ciencia hecho por Descartes.

no pensar que lo que estimula al Inconsciente, sea lo que sea, ya que Lacan no se pronuncia, se plasma en las tres dit-mensiones (más el sinthoma si es el caso). Como si la dimensión temporal, fruto del movimiento, atravesase la cadena nudo. Entonces la mejor solución para que esté articulada la duración temporal con la cadena nudo y además no nos aparezca un relato diferente para el Inconsciente, lo que debemos hacer es pensar en un trayecto por el nudo, el quinto nudo, que no tiene porqué seguir ninguna de las propiedades de anudamiento de los registros ni los cruces exigidos. Un trayecto en el nudo que no forma parte de él pero que está imbricado en él. Éste sería el puente entre decir que se plasma como dicho en las dimensiones del dicho. De esta forma, el decir es un movimiento y el dicho sus plasmaciones en la cadena-nudo. Es un comienzo para ligar la topología del espacio y lo que sea del tiempo dentro de un espacio, el espacio del dupe. Por aquí continuaremos ya que además nada impide el proceso contrario: un movimiento de la cadena-nudo provoca un movimiento de la duración temporal.

Si se plasma el decir en un dicho que en principio se apoya en esas tres dit-mensiones a las que considera equivalentes, no hay una más importante que otra. Esto es un cambio, ya que aunque, como hemos dicho más arriba, Lacan siempre diferenció el registro imaginario del espejo y el registro simbólico de la relación al Otro, sus esquemas y sobre todo en el esquema R, se superponen; muchos colegas hacen equivaler simbólico con palabra o decir e imaginario con las imágenes atropomórficas del espejo. Ahora en lo imaginario está la representación y la idea y muchas más cosas. Así lo imaginario toma todo su valor, se revaloriza, y nos hace entender mejor por qué sentido y denotación, aunque sean

distintos, se necesitan el uno al otro para poder establecer sus efectos. Siempre cuando leía al primer Lacan me interrogó cómo Freud jugaba con la sinonimia y la polisemia para hacer metáforas y metonimias, junto a la similitud y el equívoco. Lacan, al principio, parecía que sólo aceptaba las sustituciones mediante pedazos de significante pero nunca debidas a efectos o pedazos de sentido. Esto creo que cambia en el *Seminario XXIV* cuando puede darle a lo imaginario toda su potencia. RSI, el *sinthoma*, toma toda su relevancia y queda fuera de los registros la otra estructura, la lengua con su cristal y el lenguaje obtenido de ella. Por eso sostengo que la cadena-nudo es un espacio mientras que el decir es temporal y de hecho creo que el dicho es lo que articula lo temporal con lo espacial: el *parlêtre*. Lo que permite pensar porque Lacan une las dos dimensiones espacial y temporal del objeto @. Une la causa retrospectivamente sobrevenida tal como hemos trabajado en el seminario exhaustivamente y la función de la prisa. El recorrido por el nudo es el articulador de la relación a la lengua con las tres dimensiones más el *sinthoma* y permite establecer la relación al Otro que sí está situado en la cadena nudo y hace de espacio de encuentro entre el decir y el dicho, entre los aspectos temporales y los espaciales. No se trata ya del ser y el tiempo⁷, ontológico o fenomenológico, sino del *parlêtre*.

⁷ Último intento fallido de dialectizar el ser inmutable con el tiempo como devenir. Esto fue el fin de la filosofía que debería haber aceptado al Inconsciente para poder continuar tal como Lacan capta.

Todavía diremos más. El trayecto a través del nudo tan bien planteado topológicamente por JM Vappereau en su libro "*Essaim*", es una mix entre el tiempo y el espacio y no sólo el tiempo. Un mix donde situar el movimiento de un tiempo que pulsa⁸ pero que avanza dialécticamente sosteniéndose de una modalización.

Nota sobre el espacio, el tiempo y el movimiento

Indicaba más arriba que el espacio lo tenemos estudiado hasta la saciedad, hay cientos de espacios posibles si se trabajan topológicamente y geoméricamente. En cambio parece haber sólo un tiempo y sobre todo con una sola estructura en él, estructura basada en la duración: un instante detrás del otro. Un orden espacializado. No hemos podido establecer más estructuras de tiempo distintas y mucho más elaboradas en la cultura. Creo que este déficit se debe a que por mucho que Einstein lo relativizase, seguimos con la idea de Newton de que hay un sólo tiempo. Es verdad que he establecido tiempos

⁸ No sólo repetitivamente como un pulsar o un movimiento angular. Aunque puede quedar atrapado como sabemos, con el objeto en juego, en una repetición de consecuencias clínicas nefastas.

distintos aprovechando trabajos de la física. Unos caóticos, otros azarosos y otros deterministas, discontinuos o continuos, pero ¿por qué no podemos pensar el tiempo con estructuras de duración distintas y que no sean en el fondo como las espaciales? Es lo que hizo Lacan en el *Aserto*... tres modos distintos de tiempo además del de retraso...

En la física se parte de tres magnitudes fundamentales conjuntadas en lo que denominan un sistema: espacio, tiempo y materia o masa. Todas las demás se obtienen de ellas; por ejemplo la velocidad, que es la razón entre espacio y tiempo; la aceleración, que es la razón entre velocidad y tiempo, etc. Incluso la energía se define con ellas, sea la cinética de Newton $\frac{1}{2}m v^2$, sea la de Einstein $E=Mc^2$. Pero nos preguntamos si no estará mal comenzar nosotros así. Debemos sacarnos este S_1 de la ciencia. Por qué no plantearlo así: materia, espacio y movimiento (la velocidad es el movimiento). De forma que el tiempo se deduzca de la razón espacio/tiempo. Podrían objetarme que no habría movimiento sin tiempo: ¡la ilusión de obsesivo es la inversa! Que los físicos, al necesitar medir la velocidad deban hacerlo de la otra manera es su problema porque nosotros no necesitamos medir. En nuestro caso la materia está formada por la letra material mas la letra del objeto @.

Respondo a la objeción de nuevo. No existe la no-velocidad, las estrellas fijas de Newton eran una ilusión para hacer cálculos pero nada está quieto como Kepler y Galileo captaron: “y sin embargo se

mueve". Newton hizo una sutura inmensa para poder establecer la mecánica celeste⁹ desde la medición. Sutura en parte abierta por Einstein. La quietud en el universo es la velocidad constante dirá el segundo, lo que no es lo mismo. El problema es que como no sabían medir la velocidad directamente la obtuvieron como segunda tras el invento del reloj, pero lo que hacen es medir el movimiento periódico¹⁰ en el fondo.

La separación espacio-tiempo es antigua en Lacan; *Écrits* 107: "C'est l'aspect de notre praxis qui répond à la catégorie de l'espace, pour peu qu'on y comprenne cet espace imaginaire où se développe cette dimension des symptômes, qui les structure comme îlots exclus, scotomes inertes, ou autonomismes parasites dans les fonctions de la personne.

⁹ Sutura que se capta todavía mas en la rigORIZACIÓN, que es la mas usada por su estructura matemática perfecta, de la mecánica de Newton, conocida como dinámica de Lagrange a la que se debe unir el concepto de masa para convertir en mecánica. Éste parte justamente de la medición del espacio y el tiempo y apostando fuerte por las dos operaciones básicas de las funciones: derivar e integrar. Fue el precio, magnifico y fructífero no olvidarlo, de la objetividad y el empirismo en su momento.

¹⁰ Movimiento angular si lo decimos con propiedad. Nosotros hemos subido un peldaño: movimiento pulsación. Lo subió Lacan, nosotros sólo lo situamos bien.

A l'autre dimension, temporelle, répond l'angoisse et son incidence, soit patente dans le phénomène de la fuite ou de l'inhibition, soit latente quand elle n'apparaît qu'avec l'imgo motivante.”

Lacan nos propone todavía la misma idea pero con un espacio simbólico en el *Aserto*... Primero existe un espacio, el del Otro con los significantes; después, con las combinatorias, empieza un movimiento lógico de recorrido dialéctico sobre ellas que da pie a los distintos tiempos. Aquí debemos fijarnos que pasa de golpe de los significantes a las combinaciones. Pero ojo, las combinaciones no están en el Otro, aunque un cientificista lo haría así. Un cientificista crearía, a partir del Otro del significante cara-cruz como todo atributivo, el espacio de todas las combinaciones como todo atributivo de nuevo. Crearía un espacio combinatorio y luego lo estudiaría como probabilidades de que se dieran cada una de ellas en un todo distributivo. Nosotros hemos propuesto cuando comentábamos la diferencia sincronía, diacronía, temporalidad y simultaneidad que esas combinaciones están en la diacronía¹¹ y no en el Otro. Por eso es imprescindible ofrecerle al significante una estructura diacrónica. Después irlas poniendo en la cadena significante, que es la otra diacronía. Es decir, la diacronía de las combinaciones está en la sintagmática (por decirlo de alguna manera) del Otro y luego se sitúan sobre la diacronía significativa como diacronía ya mas cercano a lo temporal.

¹¹ En analogía con la sintagmática de la lengua.

El tiempo aparecerá como el efecto del movimiento, sea en la física sea en psicoanálisis. Hay espacio y movimiento en psicoanálisis. Si un cuerpo no se mueve en nuestro espacio habitual el tiempo corre para él porque el espacio en el que está sí se mueve, y también se mueven los procesos internos. Es un poco lo mismo que para el sujeto: si él no se mueve, los tiempos de los que depende, por ejemplo del goce, sí se mueven y hay tiempo que corre. Otra cosa es el tiempo de la subjetividad, que es el que intenta abordar primero Lacan. Un tiempo de identificación como suplente de la identidad y el ser. En su ejemplo queda claro que no se diferencia mucho entre la identidad de propiedad y la ontológica. Y además Lacan nos ofrece la fórmula ontológica de la angustia: *Écrits*, pág. 207:

“... tension du temps dans l'assertion; subjective et sa valeur manifestée dans la démonstration du sophisme.

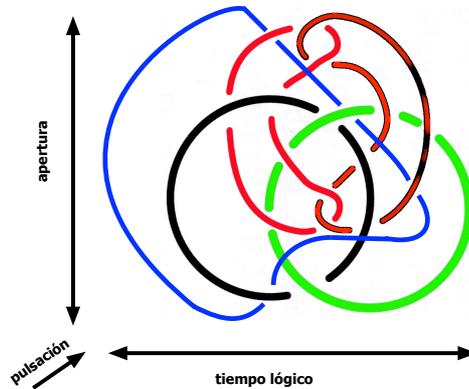
La valeur logique du troisième moment de l'évidence, qui se formule dans l'assertion par où le sujet conclut son mouvement logique, nous paraît digne d'être approfondie. Elle révèle en effet une forme propre à une logique assertive, dont il faut démontrer à quelles relations originales elle s'applique.

Progressant sur les relations propositionnelles des deux premiers moments, apodose et hypothèse, la conjonction ici manifestée se noue en une motivation de la conclusion, «pour qu'il n'y ait pas» (de retard

qui engendre l'erreur), où semble affleurer la forme ontologique de l'angoisse, curieusement reflétée dans l'expression grammaticale équivalente, «de peur que» (le retard n'engendre l'erreur)...

Aprovechamos para remarcar el nuevo concepto temporal, la tensión del tiempo, a la que alude en este corte del texto y además los significantes temporales de las escansiones del texto completo. Seis conceptos sobre el tiempo ¡no son pocos!

Un gráfico nos aproxima a este quinto nudo y el tiempo. Quinto nudo que no se anuda borromeamente sino que simplemente recorre el nudo de "cualquier" manera.



Nota sobre la representación

Ahora veamos qué pasa con la representación. El significante ¿qué representa? Si tenemos en cuenta la representación Lacaniana (“un significante representa al sujeto para otro significante, que no lo representa en ningún caso”), vemos que no representa a lo real aunque pueda venir de él. ¿Y el otro significante qué representa? En principio no representa nada, ya que el saber, del Inconsciente o en el Inconsciente¹², es una articulación entre ellos pero no sabe nada ni representa nada. Justamente por ello si es tomado en un discurso podrá representar y lo hará en varios sentidos, en particular podrá representar horizontalmente al objeto. Estas representaciones no son ni los niveles sintácticos ni los semánticos, es la novedad de lo que nos aporta el psicoanálisis lacaniano como alternativa al signo previo a ellos en la ciencia. Puesto que no se trata de una sintaxis entre los significantes ni una operación semántica¹³ obtenemos, si lo tomamos como una estructura diacrónica, nuestra estructura pragmática

¹² Diferencia nada desdeñable tal como ya hemos indicado cuando sostuvimos que podía haber una estructura en el Inconsciente que “supiera” y manejase al saber de los S_2 y los S_1 o la pulsión en Freud. Tanto el S_2 como el S_1 serían los pulsionales de Freud y el Saber del Incs. sería otra cosa.

¹³Niveles que al triskelizar se entremezclan lo que permite plantearlos como una nueva construcción especial para el psicoanálisis.

diacrónica del discurso en la que se apoya el decir¹⁴. La estructura diacrónica del dicho. Entonces si el recorrido consecuencia del movimiento pasa por el pedazo de superficie del objeto @ vemos como se articulan falso ser y prisa. Fue la tesis que nos dejó Lacan al final. Pasando por el discurso psicoanalítico lo que antes hicieron Husserl y Kierkegaard desde la filosofía. Desde la sutura. Uno se planteó el ser y el tiempo que parecía una contradicción¹⁵ y el segundo aportó la angustia. Lacan obtenía de todos lados pero siempre modificó.

¹⁴No olvidar que el decir tiene estructura en el psicoanálisis y no sólo la lengua y el lenguaje.

¹⁵ No lo es ya que intentaban hacer como en la ciencia, sólido rígido y movimiento.