

Esquema para la presentación de la película *La cinta blanca* como ejemplo de las diferentes posibilidades de nominación y su base de hipersignos

1.- Primera introducción a modo de repaso de conceptos básicos

- a) Explicar el problema de que de lo que se trata es de la “castración en lo real” que Lacan denomina falla. Otra manera de indicar las consecuencias de la reproducción sexuada y sus dos caras: muerte y relación de reproducción. Muerte implica desde lo simbólico la cuestión de la pérdida, ya que la muerte no tiene inscripción significante, aunque el objeto @ en muchos momentos la representa mentonímicamente. Lacan lo explica en el *Seminario X. La angustia* y en el *Seminario XI. Los cuatro conceptos*. La reproducción sexual biológica implica la supuesta

existencia de dos lados y una supuesta relación entre los dos lados, xRy , pero también la idea de paternidad y generaciones, no hay que olvidarlo. Es porque no existen los dos lados ni la relación entre ellos por lo que recurrimos, para obtener dos posiciones y un simulacro de relación entre ellos, a la estructura de nominación y las generaciones.

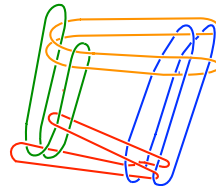
- b) Con el Habla y la estructura del lenguaje, Lacan plantea una estructura que nos ayudará a solucionar el problema. Pero ojo, el problema lo crea su propia introducción. Monta tanto, tanto monta. Pero sitúa esa estructura como soporte de una relación: la del campo del sujeto al del Otro; y después le introduce un significante ligado a las generaciones, o mejor, transmitido por las generaciones.
- c) Al principio Lacan usa esta división básica para los dos aspectos del universo de la falta: campo del sujeto y campo del Otro. División que permite una relación denominada Inconsciente entre los dos lados de la división. Es decir, ha sustituido la relación entre los dos lados sexuados por esta división y relación. Con ella

estructurará tanto la relación al semejante como al diferente sexual. Relación que servirá tanto para situar la pérdida que genera la propia división como para la relación al Otro sexo. Sitúa así a nivel del registro simbólico una falta para dar cuenta, desde lo simbólico, de la falla en lo real entre sexos y sobre todo la pérdida frente a un supuesto encuentro consigo mismo, frente a la mismidad. Igual que con el concepto de especie, se trata de intentar la sincronización que supondría no morir o la sincronización de la especie en Dios en el mito del fin del mundo y la resurrección de los muertos. Puede ampliarse en:

<http://www.carlosbermejo.net/seminario%20virtual%203%201/diferencias%20entre%20tiempo%20y%20diacronia.pdf>

d) Es necesario ahora diferenciar los términos temporales que permitan una dialéctica en esa relación Inconsciente en Lalengua. Lalengua permite obtener el lenguaje que con ella se pueda construir, añadiendo los discursos y una función que sostenga una semántica. Sea el habla que se sostenga de Lalengua o el decir que con el Inconsciente se pueda construir, los cuatro términos temporales son: sincrónico, diacrónico, temporal y simultáneo. Lo diacrónico está en el medio, es una estructura

de orden intermedia entre el espacio y el tiempo, de forma que hace de puente con otra semejante en otro espacio y tiempo. Por ejemplo, entre el espacio-tiempo de Lalengua y el de la estructura del decir. Ya está en Lalengua en la que se denomina lo sintagmático; en la topología mediante la cadena significante; en el decir son los discursos. Se remite al trabajo correspondiente del seminario. También está en la teoría física de la comunicación en los denominados espacios frecuenciales situados entre el espacio desordenado y el tiempo. Puede ampliarse en:



e) <http://www.carlosbermejo.net/seminario%20virtual%203%20-1/Deciteme%20del%20Universe%20de%20la%20Falta%201.pdf>

- f) Aclarar que no se trata de lo simbólico igual a la lengua o el lenguaje y lo imaginario como la relación al semejante, tal como equivocadamente se solía trabajar, sino que aparecen ya tres dimensiones en el Habla más lo Escrito, el dicho. Tres dimensiones en las que se realiza y apoya el decir. Dimensiones que hay que articular con los dos campos (del sujeto y del Otro). Evidentemente, articuladas con las pulsaciones del Inconsciente sostenidas por sus tres tiempos modales más el cuarto diacrónico, la prisa.
- g) Necesitamos una estructura de anudamiento para las dimensiones y las operaciones de corte y cosido. También una estructura de “encaje pulsátil” de tiempos y operaciones de expansión y convergencia desubjetivizadora. Explicar las dimensiones de los tres registros como si fuesen un espacio en el que se realiza el decir tal como un objeto se mueve en el universo. Una ampliación del esquema R si quieren; las tres dimensiones son sincrónicas, son como un espacio.

- h) Introducir la diferencia cartesianismo y borromeismo, anudamiento frente a intersección. Todo ello debido a la imposibilidad del signo del sujeto, y sus dos partes: sujeto y objeto y la diacrónica de sujeto dividido. Una estructura de anudamiento que permita ligar la división antes mencionada con aquello que proviene de las generaciones más allá de Lalengua para generar dos lados sexuados. Esta es el sinthoma. Aclarar que el sinthoma será una estructura diacrónica y no sólo una dit-mensión. Diacrónica que se articula con la diacronía del discurso, relación del campo del sujeto al del Otro, y la de Lalengua.
- i) Esto supone situar al Otro en la cadena-nudo, y el campo del sujeto fuera, de forma que el discurso liga al campo del sujeto con el campo de la cadena-nudo o campo del "dupe".
- j) Explicar lo que es una sintáctica sobre la que establecer las operaciones combinatorias de construcción del sujeto y una cara del objeto y lo que es una

semántica. Diferenciarlas. La semántica es que algo opera sobre algo, pero cuidado con el metalenguaje, fallido (universo de la falta). Ampliar en:

http://www.carlosbermejo.net/Seminario%20virtual_2_1/Los%20Inconscientes%20II.pdf

- k) Explicar que si no hay xRy , y además hay ausencia de sentido (las dos imposibilidades fundamentales con Lalengua y el lenguaje) es debido a un intento fallido siempre de situar un goce sexual. Un goce que no se puede escribir y todos van a ser goces sustitutos. La cuestión es cómo se reparten esos goces en esa semántica. Dependerá de la Función semántica que sea posible establecer.

- l) Lo que añadimos a las dit-mensiones es una nueva estructura que no es Lalengua, sino la estructura del sinthoma para poder establecer bien las tópicas que sostendrán esa sintáctica de constitución de sujeto y la castración, como falta $S(\mathbb{A})$ y como $-\phi$. Y que también sostendrán la semántica de reparto del goce. Estructura que incluirá al Otro como un aspecto de ella. Comentar la diferencia entre

establecer un Otro del Otro, que Lacan quiere evitar a toda costa, con un más allá del Otro. Idea que ya se insinúa con el concepto de Goce Otro. Explicar que las dos tesis: no hay Otro del Otro y no hay metalenguaje, no funcionan de la misma manera si se separa el nivel sintáctico que aplica en la primera y el nivel semántico que aplica en la segunda. Ya lo explico con más detalle en el ítem sobre la relectura de la formulación del lado femenino.

m) El *sinthoma* es como una estructura diacrónica, de lo contrario no habría dinámica o dialéctica posible con él. Se mueve tanto en el espacio como en el orden previo al tiempo. Una manera de plantearlo es como un "agujero borromeo" creado por los tres registros más él. La realidad del mundo se sostiene del Otro y el Falo en el PNS pero la reproducción implica las generaciones, y éstas al orden en dicho PNS. El *sinthoma* de padre del nombre simbólico es un orden diacrónico. Un ejemplo de hipersigno sería decir que la antropología de las fratrías de las tribus usada por Freud es una "sinthoma-imaginarización". Ampliar y diferenciar de síntoma en:

n) http://www.carlosbermejo.net/Seminario%20virtual_2_1/Definicion%20de%20Sinthoma.pdf

2.- *Cómo funciona el sinthoma*

- a) Explicar lo que es un agujero, consistencia y existencia y aplicarlo a los registros. Qué es un falso agujero.

- b) Explicar una vez más las diferentes maneras de hacer el tres, triskels con **falsos agujeros** dentro del cuatro de forma que parecen operaciones de tres elementos que serán como si fuesen triskels que son nuestros "signos". Signos que se construyen en las operaciones y que no están definidos de partida como en las teorías científicas. Puede ampliarse la forma de hacerlo en:

<http://www.carlosbermejo.net/seminario%20virtual%203%203/Introduccion%20a%20los%20padres%20del%20nombre.pdf>

- c) Explicar el signo en la ciencia y recordar que nadie sabe, ya que se hace desde afuera de esa doctrina por el discurso científico o de la teoría del conocimiento. Remarcar la nueva estructura de nominación frente a esa teoría del signo basada en la intersección usada hasta ahora por la ciencia. Romper la idea de que la nominación como suplencia de los signos trinos que no existen per se, como la cultura en general cree, debe ser siempre sostenida desde lo simbólico. Una imagen puede sostener los "triángulos" como por ejemplo Katantanga y los espíritus en las montañas (muchas veces un guerrero). Pero también puede ser una acción tipo lo que se denomina conducta. En psiquiatría debemos recordar los tres aspectos estudiados: cognición, afecto o ánimo y comportamiento. En psicoanálisis también. No podemos quedarnos sólo con dos.
- d) Explicar, basándonos en el propio Edipo freudiano, las tres posibles estructuras del sintoma de padre, remarcando que puede haber otros que no sean del padre y que el del analista sería el deseado al final del didáctico, más allá de la posible cura. Estructuras quiere decir formado por un tipo de componentes y con una forma u

estructura dada y concreta que también puede tener fallos parciales. O simplemente ser más o menos rica en esa forma o estructura. En el caso del sintoma del analista, no tiene porqué ir forzosamente detrás de la cura y el cambio de sintoma, ya que muchas veces los “no curados” son los que hacen avanzar el psicoanálisis, los creadores sin análisis didáctico. Por contra, algunos al curarse no salen del sintoma de padre o de otro tipo. Esto se ve muy bien cuando vuelven, tras los pases, a sus antiguas profesiones pero con un enfoque psicoanalítico o vuelven al psicoanálisis con sesgos epistemológicos relacionados u obtenidos de ellas. Nos referimos a trabajar los antiguos reales o a reintroducir sus antiguas metodologías de rondón. Ver esquema:

<http://www.carlosbermejo.net/Seminario%20virtual%202020/estructuras%20psico%20generalizado.pdf>

e) No está claro que siempre pueda decirse que al principio estaba el verbo y de él salen las cosas, la creación del mundo o la realidad tal como lo plantea nuestro mito fundante. Eso Lacan lo recoge para el padre del nombre simbólico. Puede muy bien

ser una acción o un real cualquiera¹, como cuarto, la que sostiene los aparentes triángulos de los signos. Por ejemplo, los dioses griegos eran reales y no simbólicos de entrada, dioses que engendran hijos y aman, es decir que hacen más que decir. Sus hazañas las decimos o historificamos. En otros campos, como la política, puede que se den signos sostenidos; por ejemplo, con un primer elemento tal como “primero era la fuerza”. Recuerden la película *2001 Odisea en el espacio*, en la que el ‘pater-lider²’ de los antropoides, tal como ocurre en la naturaleza, primero es el nominado por la fuerza y cuando, tras la aparición de un significante enigmático que podría ser el Fállico, capta un instrumento³, sigue desde ese aspecto exactamente

¹ Una enfermedad de nacimiento, por ejemplo.

² No olviden que ya en ellos, como en muchos animales, el líder se convierte en el que tiene derecho a ser genitor. La evolución parece haber ligado esos dos aspectos de real e imaginario, fuerza y procreación.

³ Un instrumento que de momento introduce un goce fuera del cuerpo. De momento, porque deberá encarnarse en él en cierto aspecto.

igual. Por ejemplo, en política están los que dicen que una sociedad se basa en la fuerza y desde ella se establece la ley, luego el padre del nombre es real. La introducción del cristianismo y la fundamentación de la autoridad del Rey en Dios fue un cambio radical hacia el padre del nombre simbólico. Por contra, la denominada devolución de la soberanía al pueblo es un padre del nombre imaginario, ya que el pueblo no existe en sentido estricto como una denotación y sólo disponemos de una imagen-idea de él.

- f) Otro ejemplo distinto tiene la misma lógica. No se trata de lo real, la especie, intentando perpetuarse vía el hijo, sino lo simbólico intentando hacerse carne. Es el caso de esas películas en las que un ordenador loco o paranoico intenta ser "humano " o "carnal" forzando a tener un hijo a una mujer. *Saturno 3* es un caso y había otra que creo que era *Prometeus* o algo parecido. De la misma pasta era la excelente novela de Asimov *El hombre del bicentenario*, sólo que aquí se trata de reintroducir la muerte. Incluso nuestra visión de lo simbólico es siempre de realización de algo. Un simbólico que empuja a perpetuarse o alcanzar un goce

pero no sólo como el super-yo sino en lo que sería el deseo de hijo en la línea paterna de las generaciones. Tema poco trabajado y que liga con la película. En ella, para la mayoría, la feminidad no existe y el padre destruye a los hijos.

- g) Generalmente, incluso en nuestro mito bíblico fundante o en el que construye Freud, están las tres nominaciones paternas girando a la vez, como los discursos, alrededor de la falla. Alrededor de la doble falla, entre sexos y entre generaciones creando la construcción de la realidad del mundo, y la identidad en la coiteración si lo decimos al modo freudiano. O creando la realidad-deseo y la realidad sexual si lo decimos al modo lacaniano. Queda ahora claro aquí que la realidad no sólo se sostiene del Otro, y que hay mucha más estructura más allá de las realidades y que en este más allá no sólo se trata de un real, como plantea la ciencia, más allá del modelo. Así nos lo informan el super-yo y la violencia, de la que nos ocuparemos en su momento.
- h) El nombre del padre, distinto del padre del nombre, en cada caso será un elemento significativo o lo que sea que representará esa falla de la inexistencia del padre. Y

con él se efectuarán la tópicas sintácticas y semánticas, una vez se articule con el sinthoma correspondiente. Sinthoma que podrá ser borromeo o finkeano, y estar formado y estructurado de muchas maneras diferentes. Ampliar en:

<http://www.carlosbermejo.net/seminario%20virtual%203%203/orden,%20ancestral%20y%20falo.pdf>

- i) Con él se situarán todos los componente sociales, más allá de los discursos. Sea la autoridad, la ley, secuencias y ordenamientos, etc. Además se construirá la tópica de la función fálica como semántica y la sintáctica de la razón del deseo, articuladas en el caso del PNS y lo que sea que haya en las otras nominaciones del padre.
- j) Explicar la ampliación de los tipos clínicos. Estamos acostumbrados a pensar en neurosis, perversión y psicosis. Los postfreudianos desarrollaron mucho una modificación denominada la neurosis de carácter y nosotros, siguiendo la vía abierta por Lacan, la personalidad psicótica. Las perversiones también son divisibles y son distintas si hay componente psicopático o no. Esta tipología, aunque Lacan lo afirmó así en su momento, es insuficiente, pues faltan además de las subdivisiones, los tipos

clínicos derivados de las otras nominaciones y en su caso del sinthoma que sea. Ver esquema:

3.- Propuesta

Hay que pensar, para comenzar, los tipos clínicos en cada padre del nombre. La película de Haneke *La Cinta blanca* nos servirá de ayuda para entender que cuando declina el padre del nombre simbólico (no el nombre del padre simbólico o significante Fállico) puede subir, en la clínica o en los órdenes sociales, por un lado el padre del nombre imaginario, tal como hemos visto estos últimos 50 años, pero también puede tomar fuerza el padre del nombre real, como empezamos a ver con las religiones denominadas integristas basadas en la violencia. No es lo mismo el orden del amor a Dios (y de ahí la guerra santa o evangelización, tanto me da) que un proceso al revés del habitual, en el que la guerra santa se convierte en el nombre del padre de un padre

del nombre real. En este último, según el tipo clínico, según su abordaje del universo de la falta, frente a las dos fallas, tendremos las severas violencias antropológicas, por decirlo de algún modo, sean éstas colectivas o individuales.

La película, a nuestro juicio, plantea el declive del padre del nombre simbólico, en su faz más autoritaria, y su deslizamiento al padre del nombre real. Eso es lo que explicará, como dice el narrador muy inteligentemente al comienzo de la película, "lo que luego ocurrió en nuestro país".

Hay en ella una articulación nada fácil entre los discursos que sostienen a los seis personajes que ocupan el lugar del padre concreto. Sobre todo en relación cada uno de ellos con sus respectivos hijos. Bien distinta de si son varones o féminas. Se articula lo que Freud denominaba la muerte del padre y lo que otros autores, en general desdeñados, han denominado el filicidio. En el mito Freudiano está todo mezclado. Lacan, a la muerte del padre, no le da mucho valor antropológico. Por contra, convierte al padre muerto, no la muerte del padre, en el padre simbólico. Esto durante un tiempo

hizo creer que existía el padre como significante. Es un Significante pero cuidado, ahora no representa a padre sino que hace signo, como todo significante, de su inexistencia. Sólo que ahora no se trata de la inexistencia del sujeto sino de la del padre. No es un padre del nombre, es su simulacro de ocultamiento⁴ de que no hay padre más que como estructura suplente de la intersección imposible de registros. Por eso es necesario un significante (en el caso del PNS) que haga las veces de representante del padre: es uno de sus nombres tal como el Fallo. Nada fácil este término de uno de sus nombres, ya que introduce el nombre que se le da mediante un significante. Nombrar no es dar un significante que sólo representa. Es lo mismo que al sujeto que se debe nombrar pero no existe por mucho que quiera al estar representado. El nombrar supone una tópica para el caso del sujeto. ¿Qué tópica habría para nombrar al padre? Por eso Lacan utiliza el término nominación y que ya es, no una tópica, sino un anudamiento de registros, mientras que la tópica de nombrar al sujeto es de significantes. ¿La

⁴ Recuerden que la muerte no tiene inscripción en el inconsciente, luego el padre muerto es un semblante.

nominación es una operación anterior a todo nacimiento del sujeto? Lo dejamos como pregunta. Recordemos que cuando no tenía la cadena-nudo, Lacan usó en su momento una metáfora, que era de lo único que disponía. Ahora sabemos que para nombrar la metáfora debe cumplir algunas condiciones de discurso. Debe hacer alguna operación semántica, luego nominar es más complicado y quizás el término apropiado en condensación primera. Queda pendiente.

Toda la película gira en torno a la interrogación y respuesta que van ofreciendo los personajes frente a la muerte y a la pérdida, así como a las realidades sexuales y su goce frente al goce sexual que ni se escribe ni encuentra sentido. Por un lado aparece el declive del respeto a la autoridad derivada del padre simbólico representada por el barón y la jerarquía que de él depende en lo social. Declive que aparece en los hijos y no sólo en los proletarios⁵ (marxismo poquito, ahí) ya que van a ser los que se van a rebelar, pero en función del discurso que sostiene a cada padre la respuesta va a ser

⁵ De hecho son más siervos de la gleba que proletarios.

distinta. Una rebeldía ante unos padres concretos que, sostenidos por diferentes padres del nombre, los elimina como sujetos, y desde luego como mujeres.

Lo difícil es ver cómo, dirigidos en general por una mujer, empieza un giro, lento pero constante, del padre del nombre simbólico al real; e inversamente cómo hay momento de apelación a dicho padre del nombre simbólico en otros personajes. En nuestra época hemos visto más bien ante el declive del padre del nombre simbólico la elevación del padre del nombre imaginario. Éste ha tenido como efectos en lo social el denominado "buenismo" y en el entorno familiar el compañerismo idiota. Lo que no deja de llamarnos la atención es cómo al mismo tiempo en la otra antropología religiosa monoteísta se ha ido gestando, y ahora vemos surgir cada vez con más energía y goce, una versión del padre del nombre real.