

1-2-15

Estimad@s,

Acabo de subir un texto a la página del Seminario Virtual 3. Es el comienzo para articular varias tesis de Lacan además de la manida sobre el metalenguaje:

- a) No hay universo del discurso
- b) La fórmula del lado femenino (femme) que introduce la ex-sistencia
- c) Abrir, tal como ya he hecho para el lado masculino (Mâle), la posibilidad de trabajar las escrituras entre los registros mediante la pertenencia fuzzy
- d) Diferenciar y utilizar a la vez las negaciones clásicas de la ciencia en las modalidades existenciales y las nuevas de Lacan
- e) Al usarlas a la vez, poder establecer la dialéctica de la sexuación y no sólo las fórmulas de goce

Finalmente, plantear todo el entramado en la cadena-nudo de 4 (RSI-Sinthoma) y corregir el severo error que Lacan comente con el Inconsciente, dando pie a ciertos despistes actuales, en el texto *La tercera* y que, una vez se dio medianamente cuenta, se puso fallidamente a corregir en el *Seminario XXIV*.

Como ven, "Decíteme pura y dura", obtenida del discurso psicoanalítico (y su consorte: el discurso histórico) frente a la Episteme científica.

Quizás... en Barcelona.

<http://www.carlosbermejo.net/Seminario%20Virtual3.htm>

Ítem 18

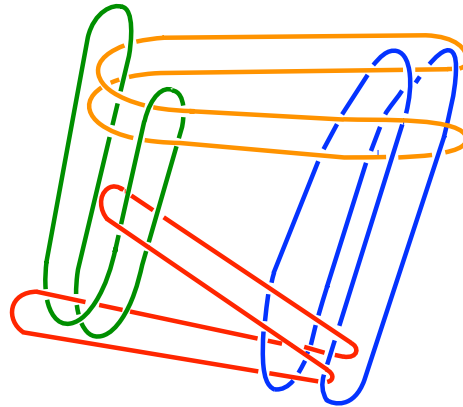
Un saludo

C.B.

Estimad@s,

Como prometí en su momento, os mando una cadena nudo de 4 presentada como un falso agujero de 4. Es un ampliación (además de coloreado) de la que Lacan presenta en el seminario *Encore*, pero de 3 nudos. El agujero falso (sólo aparece en esta presentación) está en el medio, y

sería verdadero si una recta lo atravesase. Se ve así cómo la cadena de 4 puede hacer operaciones en las que dos nudos van unidos (por un discurso) y los otros dos operan o reciben, tal como hemos visto con los hipersignos.



Además nos permite así entender mejor los múltiples cuatrels que pueden formarse.

Saludos

C.B.

Estimad@s,

Acabo de subir a la página auxiliar del seminario virtual la clase sobre el orden diacrónico del sintoma del nombre del padre simbólico y su relación con la significación fálica. Clase de apoyo al ítem 17 del Seminario Virtual 3

Espero que os sea de utilidad.

Un saludo

<http://www.carlosbermejo.es/clases.html>

C.B.

15-2-15

Estimad@s,

Tras la clase oral que ayer os referencié, he modificado (creo que para bien) este texto, al que se refería.

<http://www.carlosbermejo.net/seminario%20virtual%203%203/orden,%20ancestral%20y%20falo.pdf>

Siento las molestias del cambio pero vale la pena.

C.B.

Hola Carlos, ¿qué tal?

Estoy impresionada con tu escrito, planteas conceptos complejos y muy interesantes para ordenar cuestiones sobre el sinthoma.

Sobre la diferencia en PN, NP, y Metáfora Paterna, explicas con mucho detalle y das muy bien la idea de espacio diferenciado y articulado; no es fácil, creo que durante demasiado tiempo, a pesar de decir de mil maneras que es diferente, hemos creído en padre y madre (papá y mamá) y como consecuencia confundido con la estructura psíquica y sus complejidades, las múltiples posibilidades que explican las también múltiples combinatorias.

No puedo aportar ideas nuevas, sólo puedo agradecerte todo el esfuerzo del que nos haces partícipes. Articular ordinalidad y cardinalidad, de la manera que lo haces, hace pensar en las complicaciones de la clínica y orientar mejor la escucha.

También respondes a preguntas que me hago sobre algunos discursos que me suenan un tanto extraños al oído; me refiero a los efectos sobre el hijo de las patologías del padre, o las dificultades del hijo en relación a las dificultades del padre.

Muchas gracias y espero superar la dificultad de añadir algo que sea un aporte.

Un abrazo

Francisca

Muchas gracias, Francisca,

Una vez captada (instante de ver) la importancia de lo que que planteo, lo demás es cuestión de tiempo y paciencia.

Espero que podamos desarrollarlo más y con más precisión.

Gracias por tu apoyo siempre.

C.B.

Estimad@s,

Os envío un par de gráficos. Sirven para ejemplificar el concepto de diacronía, distinto del de temporalidad.

En el segundo vemos una superficie entre espacio y tiempo de la historia de un personaje de una película. Esta superficie la podemos pensar en el plano espacio-tiempo. Pero si levantamos el tercer eje, diacrónico, podemos ver en el primer esquema un apilado de personajes y superficies (cada una de un personaje, que sólo hemos puesto, para simplificar, como una línea) entremezclándose (las escenas).

Ese eje diacrónico es la estructura de personajes, luego los lugares y luego el tiempo. La historia es una significación utilizando los tres elementos más un punto de capitón.

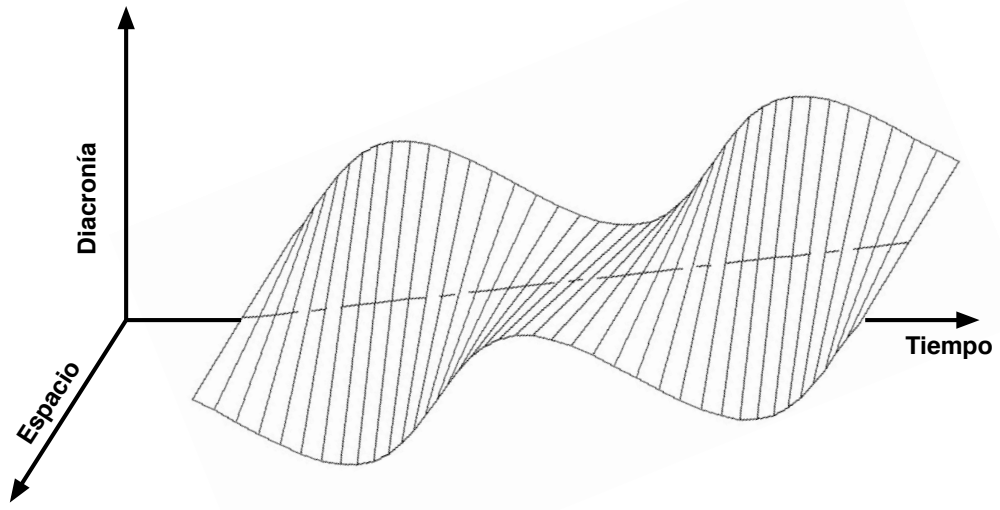
En psicoanálisis hemos visto la diacronía de la cadena significativa, la de los discursos... y ahora estamos con la del sintoma.

Saludos

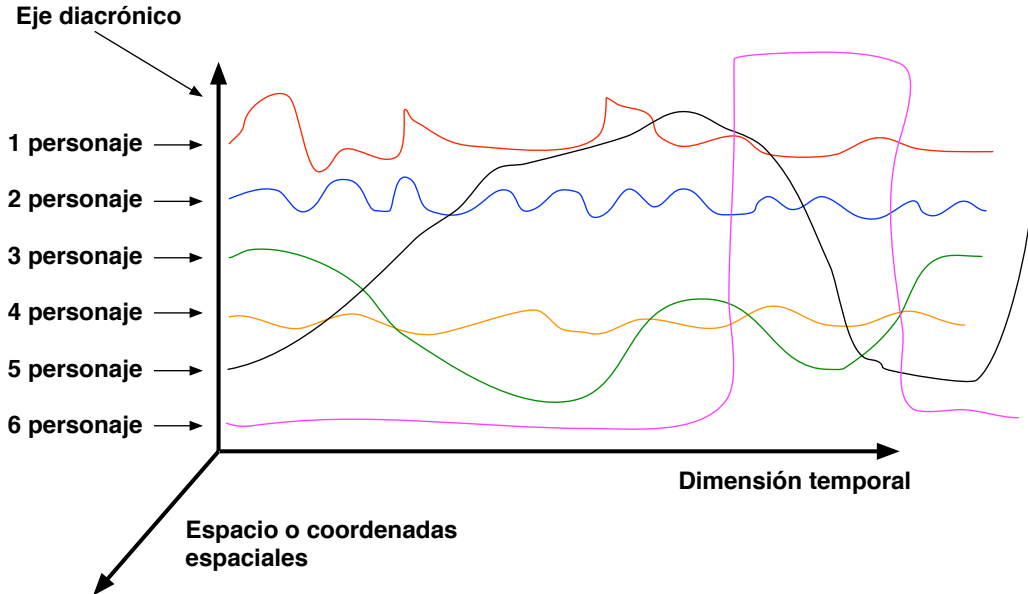
C.B.



# CASO DE UN PERSONAJE



## ESQUEMA DE UNA DIACRONÍA



Os mando el texto de introducción, repaso de conceptos, a la presentación en el ESPAI CLÍNICO PSICOANALÍTICO de la película de Haneke *La cinta blanca*. Exposición que será la primera sobre los padres del nombre.

Saludos

C.B.

<http://www.carlosbermejo.net/seminario%20virtual%203%203/esquema%20presentacion%20de%20la%20cinta%20blanca.pdf>

Estimad@s,

Acabo de subir a las páginas web los textos definitivos de la presentación, ejemplo de la que estamos trabajando sobre los padres del nombre, sobre *La cinta blanca*, de Haneke.

textos: <http://www.carlosbermejo.net/Seminario%20Virtual3.htm>

Grabación de la exposición: <http://www.carlosbermejo.es/clases.html>

Saludos

C.B.

Para leer mi intervención sobre la película de Haneke y lo escrito sobre la nominación, os propongo este ligero hilo conductor.

Saludos

C.B.

<http://www.carlosbermejo.es/clases/guia%20para%20leer%20las%20exposicion%20de%20los%20padres%20del%20nombre.pdf>

Estimad@s,

Os envío, tal como prometí, un ítem (aún no subido a la página del seminario). Trata de las dificultades de lectura del lado femme en Lacan. Abordamos las dificultades de la lógica de lo real, (y no de la formal simbólica, aplicada isomórficamente mediante la teoría de modelos a lo real). Sentimos enviar tanto material a la vez, pero las cosas se producen al ritmo que lo hacen.

Antes de pasar a lo fuzzy en este lado de goce, nos hemos planteado la dificultad del doble goce de la femme: fálico y de la falta. Este segundo sería un goce de su propio lado que hemos relacionado con su posición como Otro (que la lleva o puede llevar a la maternidad).

En este segundo aspecto tenemos una cierta inquietud de que algo no acaba de ir bien. Así que nos gustaría una réplica. Lo que sí creemos que hemos resuelto bien es la cuestión de su universal y el lío de negar la excepción paterna sin psicotizarse utilizando la lógica habitual junto a la lacaniana. Por otro lado, el tema de su posición como Otro nos ha encajado mejor con la fórmula de su deseo.

En fin, ya me diréis. Este tema es un buen contrapunto a lo expuesto en *La cinta blanca*.

Quería partirlo en trozos pero al final creo que, aunque largo, queda mejor de una tacada.

Saludos

C.B.

<http://www.carlosbermejo.net/seminario%20virtual%203%203/relectura%20del%20lado%20femenino%202.pdf>

Estimad@s,

Un esquema que grafica la diferencia entre la lógica formal, entre significante y significado (este último supuestamente un modelo de lo real) y la lógica psicoanalítica. En ella lo real no es isomórfico con un supuesto modelo (significado). Aparecen otras negaciones (ondulada) que es la que da paso a lo singular o a lo real desde lo simbólico. Es la excepción del padre con dicha negación la que triskeliza los tres niveles, ya que es la que como singular introduce el objeto.

Saludos

CB

28-3-15

Estimad@s,



En un texto que he comenzado hace unos días empezaba con este párrafo:

“En Lacan era habitual ligar la pareja del objeto @ y la castración como un par articulado, a/ $\phi$ . Freud, para la melancolía, nos sitúa el falso ser del sujeto como la creencia por parte del sujeto en un verdadero ser, que en los casos graves y más claros es indigno. Ahora bien, escuchamos que en la mayoría de casos de trastornos afectivos, sea el que sea el tipo clínico, este objeto es abyecto y aparece todo el esfuerzo para que no sea descubierto por los demás hasta que el sujeto nos lo confiesa.”

Hoy, al retocarlo, he creído que vale la pena añadir éste:

“O incluso puede llevarle a un acto de acabar con él y el de muchos otros, que serían igual de indignos que él en su mente, en un acto en el que el objeto queda absolutamente extraído de la realidad narcisista, realidad que se disuelve y por ello no aplican los “intereses del Yo”; suelto y por tanto no especularizable. Acto denominado “suicidio ampliado” o extendido, y que debería denominarse “traspaso del narcisismo”, en paralelo al atravesamiento de la ventana del fantasma en otros casos por el sujeto. En este caso ¿fue tras darle la baja que lo dejó al descubierto absolutamente de aquello en lo que se sostenía?



Es decir, que ahora va más por la vía del objeto. En fin, nos faltan datos pero como nos dice siempre nuestro colega Vicente Montero, siguiendo a los clásicos y a su olfato clínico, ¡jojo con los melancólicos! Sobre todo si están cabreados.

Y pensar que en el DSM-IV no los pusieron. ¿Torpes? O quizás, leyendo con más cuidado la subjetividad del momento resulta esta tesis: como los melancólicos son los que no existen radicalmente o experimentan la inexistencia de la forma más radical, resulta que convencieron a los psiquiatras (siempre creyéndose la clínica del fenómeno, y recibiendo el mensaje con claridad) de que no existían. Si el paranoico convence de su realidad con su deliro y acaba gobernando (a un afectivo, una tropa de desnortados o a un país), su partenaire clínico, el melancólico, los convence de que no vale la pena existir. Veganos incluidos.

Saludos

C.B.

“En este caso ¿fue tras darle la baja que lo dejó al descubierto absolutamente de aquello en lo que se sostenía?”

Carlos: ¿En este caso se refieren al piloto Andreas Lubick? ¿Querrías ampliar la idea de que el desencadenante, hipotético, del pasaje al acto, estaría en darle la baja?

Gracias,

Amanda Oliveros

Hola, Amanda,

Aprovecho estas oportunidades, para hablar de casos sin traspasar la maldita Ley de protección de datos.

Así que hay que forzar un poco los sucesos y las películas o libros etc. con el fin de poder poner "ejemplos". En este caso nos falta saber muchas cosas pero me llamó la atención, porque en la clínica habitual pasa, que fuese después de darle la baja, es decir, después de inhabilitarle en cierto sentido (ahora sabemos que iba a perder el trabajo en unos meses por causas físicas). El distinto enfoque del delirio, la certeza, y el síntoma que tiene el psicoanálisis de la psiquiatría (de método médico, lógicamente) hace que podamos decir algo distinto de lo que dice el saber popular que lo que quiere es que estos casos se detecten y se los aparte de sus funciones. No

digo que no haya que hacerlo, pero sin olvidar lo que hay que tener en cuenta y con cuidado. Eso es lo que debemos aportar en ese momento de cambio en la situación (el efecto del dicho del psiquiatra) y el efecto que tiene sobre el paciente (analizante o no). Aportarlo con cuidado, pues el superyó popular está tan irritado que no puede escuchar la sociedad mucho en esos momentos.

Que el delirio sostiene al sujeto es la tesis freudiana. No se trata de eliminarlo, sino de templarlo y que se estabilice en la esquizofrenia y en los delirios crónicos. Pues igual para los afectivos en general. Recibimos en nuestro centro un caso de una paciente a quien la psiquiatría más científica y en el fondo moralista (al estilo del buen pastor de la película de *La cinta blanca*), prometió erradicarle el delirio. Y lo hizo a base de medicación, represión y TEC (terapia electroconvulsiva). Lo que quedó fue un ser de angustia, y casi nada más. Pedían ayuda psicológica de bajo precio tras haber pagado una fortuna por esa ciencia-moral. El profesional que los atendió tuvo que agarrarse a la silla para no caerse del susto. En otros casos de angustia crónica e intratable vemos cómo la falta de formaciones, no ya del inconsciente, sino de un simple anudamiento produce ese estado de angustia y cierta estupidez tras muchos años de intentar eliminar las obsesiones malignas que sostenían al sujeto.

Ahora, en el caso de los melancólicos, nos encontramos ya con bandadas de sujetos que se sostienen de su trabajo o alguna cosa más. Con tremendo esfuerzo y quizás ayudados por cierto sostén social familiar, van aguantando su inexistencia (ya no hay pregunta del sujeto por su estúpida existencia, pues ha muerto) sosteniéndose de su falso ser. Algunos, como Dracula en la versión de Coppola van diciendo que "no son nada". Las anorexias de este tipo clínico te lo dicen y te lo grafican en el cuerpo. El objeto nada y con su valor erótico o de goce para más claridad. Lo que no les impide el conocido estado de irritabilidad de los melancólicos y tener un carácter de mil demonios. Algunas, por lo del objeto no especular, es decir, los semejantes tampoco son nada, quieren tener derecho a eliminar a todo el mundo. El botón rojo me decía una (nuclear claro). Lo mismo me decía otro masculino, más imbricado en una ensalada de obsesiones que en la anorexia, que sólo estabilizaba mínimamente siendo vegano.

Si alguien no es nada, o es indigno o lo que sea, e inexistente pero trabaja y hace algo importante socialmente puede con ello estabilizarse un poco. Si es cierto que, siguiendo las tesis generales sobre estos sujetos, el sujeto se sostenía con la idea de que "un día su nombre sería famoso", eso quiere decir que un día conseguiría ser un signo, lo que todo sujeto desea ser pero no puede ser y cuya salida es la castración en sus distintos niveles para los neuróticos. Un sujeto como un signo, que no es lo que Lacan plantea en *Encore* como que "el objeto hace signo del sujeto". Decir hace una seña, aclara mejor el tema. Ya que el melancólico no tiene tal posibilidad, no ya

de nombrarse, sino de representarse, no le queda más remedio para contarse en el Otro que intentar ser un signo perfecto en dicho Otro.

Ahora bien, el tiempo también juega, y la mayoría lo fantasean, es decir, lo retrasan en el tiempo. La ideación está ahí en el horizonte temporal. Está en lo que hemos denominado en el seminario virtual "tiempo eotemporal". Está esa idea ahí en el horizonte haciendo de límite de la realidad narcisista del sujeto o como mucho de un fantasma puramente imaginario frente al borde-abismo donde se sitúa lo real. Mientras eso es así, el sujeto se aguanta. El problema es si recibe una sentencia del Otro, en el que se sostiene, que lo hunde. Un Otro que le receta cajas de pastillas que compra pero no toma, pero compra y atesora. Una sentencia que le viene a decir "no vales nada". La maldita baja (momento peligroso pues hay que darla). El pequeño síntoma que ha construido se desvanece y el tiempo se comprime y desaparece la pulsación mínima que sostiene su precaria subjetividad. El pasaje al acto está servido.

Tal como los bipolares suelen empeorar cuando son invalidados durante un buen tiempo, aquí la baja debe darse con sostenimiento del entorno, y aun así con cuidado.

Un acto es definido por Lacan como la igualación del sujeto dividido al objeto @. En este caso, es el sujeto muerto igualado al objeto pero siendo entonces el signo de su nombre ligado a una acción. Un signo dual que además denota su falso ser "nada". Pasa a ser un signo trino, tipo del

de Morris: su nombre, la acción como significado y su objeto falso ser como objeto denotado. Los tres elementos constituyendo un signo que nadie olvidará. Un acto no fallido y un signo más allá del tiempo. Un ser eterno. Algunos incluso fantasean con lo que pensarán en su entierro, al que ellos imaginariamente acudirán.

Estos sujetos yo los denomino melanco-paranoides.

Saludos

C.B.

Si no recuerdo mal, un pasaje al acto no está premeditado y parece que algo había pensado previamente el copiloto. Por otra parte, esa falta de respuesta ante la insistencia del otro hace pensar en un psicópata. El "melanco", en su indignidad, no se sentiría impelido a contestar? Difícil no caer en tentación especulativa.

Bona nit

Helena

Hola, Helena,

Que no sea premeditado no impide que el sujeto lo vaya preparando como en la película *Un día de furia*, del actor Michel Douglas. El pasaje al acto, como las matanzas en escuelas, sí se planifican.

Un psicópata no se mata a sí mismo ni "harto vino".

Saludos

C.B.

Gracias, Carlos, los psicópatas no se autoagreden. Evidente, no contaba con ese clarísimo dato. Muchas gracias por todas tus contribuciones, son magistrales. Buenos días, saludos.

Helena

A usted, Helena. No crea que no es una deslizamiento habitual. En Valencia, mi antiguo colega de criminología, Vicente Garrido, que es un asesor de la policía española, escribió un libro, *El*

*psicópata*, en el que la mayoría de casos que plantea son equivocadamente afectivos de este tipo melancoloides.

De hecho, la psiquiatría siempre ha denominado psicopatones a un tipo de bipolares.

Pero con los hipersignos, sabemos que falta algo, la *sinthoma*-realización imaginaria de los símbolos, (no presente en este caso).

Es decir, que el aspecto psicopático de algunos afectivos, por estar enlazados el registro imaginario y el real y las posibilidades de articulación con el *sinthoma*, no es lo mismo. Aunque puedan comportarse como auténticos cabrones.

Saludos

C.B.

Hola a todos:

Hace días que te voy leyendo, Carlos.



Pero el comentario de hoy me parece meridianamente claro, por lo que me atrevo a escribir en [seminario-virtual2@googlegroups.com](mailto:seminario-virtual2@googlegroups.com). Pese a ello he de reconocer que, como siempre en tus textos, me es necesario un trabajo post-sedimentación. De todas formas: gracias.

Solo el :

' acto : S/ = @ '

eso, ça, ya vale por todos los circunloquios que me generan estas lecturas, esté, o no, de acuerdo con ello.

Un abrazo

Bona matinada.

Luis

Hola, Lluís,

Pues perfecto, y ya he contestado a lo que muy justamente recuerdas.

Que haya que sedimentar es lo lógico. ¡A mi me lleva muchas horas pensarlo y escribirlo! ¿Quién pensó que esto era fácil?

Saludos

C.B.

Estimado Carlos,

Muy apreciable esas observaciones sobre la melancolía.

(Fijarse porque me parece que dos veces hay un "no" en vez de un "nos" ...)

Cordialmente.

Rithee Cevalco

Gracias Rithée, al corregir lo reviso.

C.B.