

Estimad@s,

Ayer, en nuestra sesión mensual, os comenté que el objeto del deseo o de goce (no diferencio ahora), en su cara imaginaria del recubrimiento del espacio del goce (objeto pequeño @), es un objeto-superficie no orientable en sí mismo y por tanto jamás especularizable en tres dimensiones.

Por eso es persecutorio en la esquizo-paranoia, porque está desintegrado de la imagen corporal. Es decir, no cosido por el borde que forma con ella, superficie que se conoce como un cross-cap en topología o teoría topológica de superficies. Entonces, al no ser especularizable, la mirada del otro no es diferente de la mía y de hecho es mi mirada la que veo en los ojos del otro. En cambio, si está articulada con el narcisismo y el conjunto es "especularizable", esa mirada es diferente de la mía y entonces la puedo tratar como la imagen de un objeto de goce. Es el objeto de la mítica pulsión freudiana.

Lo no orientable y por tanto no especularizable nunca manifiesta diferencia y persigue entonces al sujeto: sea una voz, una mirada, una mierda<sup>1</sup> o una nada. "Nada" es más

---

<sup>1</sup> Embadurnación típica en el furor esquizofrénico.

profundo que un seno<sup>2</sup>. Como dice Drácula, en la versión de Coppola: "Yo soy... Nada". Escuchadlo en la melancolía, en su faceta de falso-ser y captaréis esa nada en vivo y en directo.

Estamos acostumbrados con el freudismo y el primer Lacanismo (conmigo las cosas ya empiezan a ser diferentes) a plantear siempre que es lo simbólico (como en la teoría del conocimiento y en la ciencia) el que domina lo imaginario además de lo real, incluida la imagen de ese objeto. Imagen que es una imaginarización "metonímica y no metafórica o modelo como en la ciencia" de un real incognoscible y enigmático.

Por ejemplo, un mapa de un arquitecto es una simbolización imaginaria de un real.

Pero el orden de los registros en la operación no tiene porqué ser siempre el mismo. Es lo que Lacan visualiza desde el *Seminario XXII*, y nosotros estamos desarrollando.

---

<sup>2</sup> Por eso el chupete funciona como órgano: pues no da nada. El tabaco se acerca y además suma un tóxico.

Donde más claro se ve es en el psicópata, ya que no hace SIR sino RIS. Realización, sobre alguna materia, en general el cuerpo del Otro simbolizado por el de la mujer, imaginaria de lo simbólico o más preciso: de los símbolos<sup>3</sup>. Recordad la escena de la película *El silencio de los corderos*, cuando Annibal realiza un ángel mediante el cuerpo de uno de los carceleros. Es el culmen de la película. Tengo que reconocer que leyéndola así la disfruté en lo que valía.

Un artista no psicópata hubiese **realizado** el asunto, el símbolo, sobre una tela o un mármol. En consecuencia, si se es SIR y se ve una teta, se la toca o chupa pero si se es psicópata, se la corta y se la lleva a casa sin el narcisismo (que envuelve al cuerpo real) y establece la colección. Colección que Lacan denomina sub-recubrimiento **finito** del espacio del goce mediante los objetos @<sup>4</sup>. Es lo que hace en la misma película el delincuente que construye una mujer con trozos de piel de otras mujeres, siendo cada uno un objeto @ en su cara de plus de goce.

---

<sup>3</sup> La S sería a su vez un nudo borromeo de tres, es decir un símbolo.

<sup>4</sup> En el goce el parlêtre funciona así.

Por suerte no todo el mundo lo hace igual, los obsesivos lo hacen coleccionando mujeres pero "enteras". Como simbolizan imaginariamente un real, las meten o apuntan en una agenda. Lo que le obliga a que de cuando en cuando tenga que desprenderse del narcisismo, dejarlas, para luego volverlas a recuperar, en un Fort-Da que ellas sufren. Es cuando dicen "ya no me pone", lo que significa que el objeto @ se ha desvanecido un poco y por eso la necesidad de "extraerlo del narcisismo" con el juego de va y viene que relanza el goce-deseo. De modo que si no aparece el amor no narcisista "deseo de su deseo" no hay nada que hacer.

Otros tipos clínicos, más de la línea afectiva pero con rasgos psicopáticos, se llevan el objeto metonímico del cuerpo, por ejemplo el dinero (inversión de la mierda, según Freud) para gozar en soledad de él. A la droga le llaman a veces "mierda".

Un poco de topología os comento.

Os propongo también leer la página 152-153 del *Seminario XI* (castellano) en la que está el esquema precioso sin el jarrón de la izquierda, que os dije que no existe. Os remarco que el próximo día tocaremos el tema de las identificaciones imaginarias

(secundarias en Freud) que Lacan topologiza mediante el concepto de identificación homeomorfa. Las identificaciones primarias son las del significante o simbólicas. Y la identificación primera es al padre o los padres, según Freud, y según mi teoría es a la cadena nudo básica de nominación. "Homeomorfa" quiere decir que una imagen y la otra son topológicamente equivalentes en una aplicación homeomorfa. "Homeomorfo" quiere decir que es biyectiva<sup>5</sup> y evidentemente continua pero no tiene porqué efectuarse mediante movimientos continuos. Movimientos continuos o segunda continuidad u homotopía que ya he explicado en el seminario y es la que más usa Lacan, de hecho continuamente cuando deforma con continuidad. La operación contraria es el corte.

En topología de conjuntos, la más básica, las aplicaciones que mantienen la estructura topológica de un objeto dentro de otro espacio-continente se denominan homeomorfismos. Es la misma idea que cuando en el álgebra se hace una aplicación entre un conjunto, con estructura algébrica, sobre otro conjunto con otra estructura. Si las estructuras algébricas se mantienen (son perfectamente compatibles) se denomina un isomorfismo. Por eso cualquier semejante sirve para las identificaciones y no sólo mi

---

<sup>5</sup> Otra definición equivalente es que es una biyección entre los elementos y entre los subconjuntos.

propia imagen. Por eso nos disgustan tanto los defectos anatómicos, porque "rompen esa homeomorfía" bastante más allá de lo que puedan significar de amputación simbólica que es otro nivel que se articula con este primero imaginario.

Esas identificaciones, en el mismo seminario (páginas 150-160) están controladas por la operación de significación-sentido (no significación-denotación), es decir por el significante y las operaciones del Inconsciente, directamente al principio y mediado por los discursos al final de la obra de Lacan.

En topología algebraica se busca encontrar que, dada una estructura topológica, pueda atribuírsele una estructura algebraica y entonces ver si espacios homeomorfos son además isomorfos en su estructura añadida. Un ejemplo de estructura algébrica asociada son el conjunto de los lazos cerrados en el Plano Proyectivo que tiene estructura de grupo. "Grupo fundamental", se denomina.

Lacan va a proponer la misma idea, pero como siempre ampliada. No propone una estructura algébrica, sino que en lo simbólico se trata de la estructura de la cadena significante (algo más que la teoría de las cadenas de la topología algebraica). Propone unas operaciones sobre ellas, operaciones del nivel combinatorio para las dos

operaciones freudianas, y entonces, añadiendo lo imaginario (que está muy bien articulado en La Lengua pero no en las matemáticas) producir dos operaciones de sustituciones más amplias que las dos sustituciones típicas de la lógica combinatoria. Operaciones que aplican sobre la lógica del espejo mediante lo que denomina (siguiendo a la lengua) "efecto de sentido". Las dos operaciones lo producen (*Escrito de la instancia de la letra...*). Efecto separado radicalmente del efecto de denotación que sólo tiene la metáfora. La metonimia introduce el objeto en ese momento en Lacan. Más tarde será lo que aporta la contabilidad de lo que viene de lo real.

El sentido controla las identificaciones secundarias o homeomorfas. Una estructura "algébrica-combinatoria-topológica" controla la estructura geométrico-topológica del narcisismo. Más tarde el efecto de sentido no sólo depende de las dos sustituciones (mediadas por la letra soporte del significante) sino del cambio de discurso producido por el decir del Inconsciente que con su dicho se apoya o no en ellos.