

27-07-2016

Os envío un pedazo de una respuesta, dada en otro lugar, a una pregunta que me parece que puede ayudaros a todos a entender el uso de la lógica y el sentido en el discurso del psicoanálisis y su diferencia con el de la ciencia. Ampliación de un saber que se isomorfiza con lo real (la ciencia) a uno que sólo suple una imposibilidad de hacerlo. Por eso hay que decir que el Inconsciente no sabe sobre lo real, pero produce saber a punta pala.

En relación a la ausencia de sentido, no hay negación que la sostenga porque entonces se habría escrito la  $xRy$  en lo imaginario aunque fuese vía negativa. Igual que, como dice en *L'étourdit*, no hay enunciado negativo de que no existe la relación sexual sino el "nya" (forma de teorizarlo simplemente) "serré de touts les dits". Igualmente no es el "sin sentido" de la relación sexual, que sí es una negación, sino la "ausencia de sentido". No es una negación sino como mucho un agujero (el que los afectivos sienten dentro de sí) sobre el que habrá que pensar de qué tipo es.

De ahí la significación-suplencia en el espejo de dicha ausencia que supone  $-\phi$ , suplencia de la ausencia inimaginable. De la misma manera que las fórmulas de la sexuación son la suplencia de la denotación que no se puede escribir ni como negativa, ya que negar no deja de ser una afirmación de una proposición negada. Por eso Freud habla de la partícula de la negación añadida discursivamente al Inconsciente, pues éste no dispone de ella. Pero Freud no dice (y eso Lacan lo aclara en el comentario de *Hyppolite*) que negar la negación sea alcanzar lo real. Por eso Lacan recurre a la lógica intuicionista para la denotación. En ésta, negar la negación no supone la afirmación. No se sabe qué hay. Yo he supuesto para este caso un parámetro: el objeto @. Pero esto sirve ya dentro del aparato psíquico, aunque ninguna negación alcanza a lo real, ni de denotación (lógica) ni de ausencia (sentido). Nunca hay isomorfía con lo real, sólo triskelizaciones.

Saludos

C.B.

Abstract de un caso que presentaré.

Con este caso, ya presentado hace años en un espacio psicoanalítico con el diagnóstico de neurosis obsesiva muy grave, quiero ejemplarizar y cuestionar cómo he podido teorizar los denominados pseudo-edipos. Se trata de un sujeto cuya nominación es fallida y cuya suplencia de la suplencia es una cadena-nudo de tipo afectivo con el sinthoma del padre simbólico, pero éste mal situado y poco estructurado internamente.

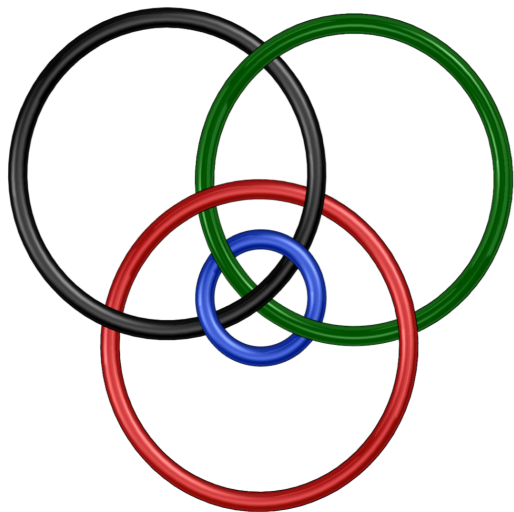
La primera consecuencia es la ausencia de fantasma por forclusión del  $S(\mathbb{A})$ . Es una mujer que no puede representarse bien como sujeto y que nunca llegará a tener un nombre, cosa que hace que se estructure su realidad-deseo de forma puramente imaginaria, con un ideal y el superyó concomitante que la domina en su relación al semejante. Acaba en una identidad delirante en forma de delirio de pureza pero dominada por la sintomatología de la imposible pérdida: la depresión. Este asunto dominó la primera parte del tratamiento.

Por otro lado, la segunda consecuencia es que la relación al goce y la sexuación padecen de la falta de función fálica sin que falte, esto es importante, el significante fálico (en consecuencia, sin trastornos del lenguaje). Se estructura esa realidad sexual,

que domina ahora su vida, en una escena primaria rígida por ser una sinthoma-  
imaginarización de lo real sin registro simbólico. El síntoma que incluye la defensa es de  
tipo TOC, pero obsesiones claramente malignas y articuladas con el deliro más arriba  
mencionado. Se trata de una escena en la que ella ocupa el lugar del puro objeto. Éste  
se presenta en su cara de objeto plus de goce que se articula de forma no borromea  
con el objeto en su cara imaginaria, petit @, y nunca con la cara simbólica como causa  
del deseo. Esto es lo que domina actualmente la cura, cuyos problemas de dirección  
vamos a ver.

4-09-2016

Pregunta: ¿Cómo piensas la representación de la identificación a la ausencia no  
imaginarizable que es  $-\varphi$ ?



Lola Bosch

Segueixo llegint-te. Gràcies.

Lola Bosch

Al grupo: trabajo con niños e investigo sobre la evolución y construcción del transactivismo sensorio-motor-identificación imaginaria-representación simbólica.

Saludos.

Lola Bosch

Hola, Lola,

Antes de responderte quizás deberías explicar qué es ese transitivismo senso-motor.

Y después, qué entiendes tú por identificación a la ausencia no imaginarizable. Yo digo que justamente una ausencia es inimaginarizable, y que  $-\varphi$  es su suplencia. Una suplencia ya es una negatividad simbólica y no imaginaria. No creo que se pueda identificar a una ausencia, ya no sería una ausencia. E identificarse a  $-\varphi$  es imposible a menos que sea consecuencia de una identificación a la  $S(\mathbb{A})$ . Bueno, tú me dices.

Saludos y gracias por tu lectura.

C.B.

10-09-2016

Estimad@s,

Dada la dificultad con el espejo, voy a hacer varias clases orales sobre él y el narcisismo.

Acabo de subir a la página abajo referenciada la primera clase oral sobre el espejo:

<http://www.carlosbermejo.es/clases.html>

Saludos

C.B.

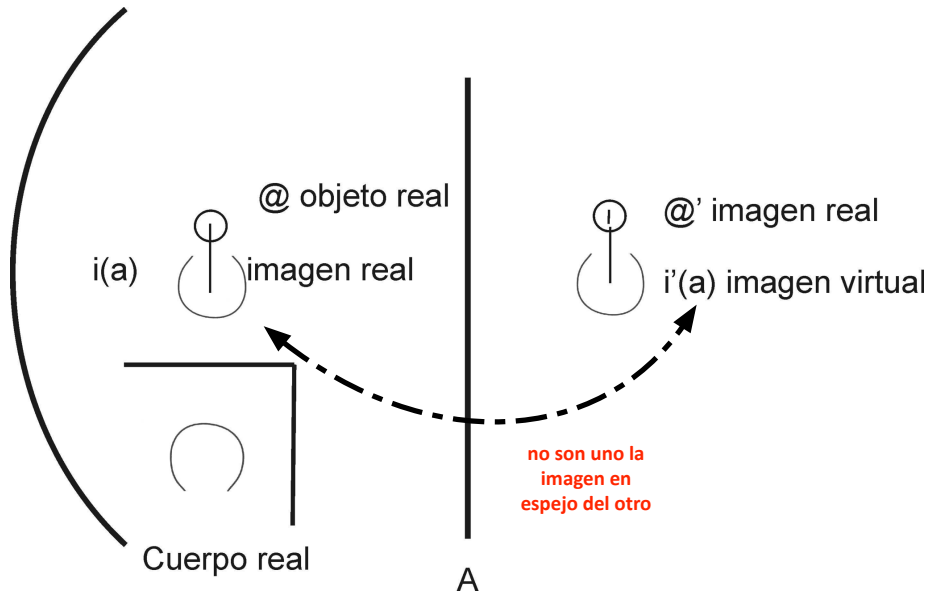
Ésta es la cara simbólica del asunto y también haré clase oral.

CB

Texto adjunto: Resumen de lógica psicoanalítica en  
<http://www.carlosbermejo.net/Seminario%20Virtual3.htm>



Esquema para escuchar la clase oral sobre la igualdad en el espejo:



C.B.

11-09-2016

Dado el tema que estamos trabajando, os hago este prontuario rápido.

[http://www.carlosbermejo.net/seminario%20virtual%203%205/  
prontuario%20matematico%20psicoanalitico.pdf](http://www.carlosbermejo.net/seminario%20virtual%203%205/prontuario%20matematico%20psicoanalitico.pdf)

Espero que con este prontuario y las clases orales el asunto se aclare definitivamente.

Saludos

C.B.

Muchas gracias, Carlos, con este prontuario el asunto se va aclarando, sí, pero definitivamente, es demasiado ambicioso, al menos para mí. Lo leeré varias veces más.

Elena Miñarro

13-09-2016

Os remito una pregunta de Pablo Fidacaro y mi respuesta porque me parecen oportunas para el seminario.

¡Uf, Carlos! ¡Qué pena me da la lejanía! Ya vendrán tiempos mejores -decimos aquí con optimismo.

Te pregunto una cosa: ¿por qué te parece que Lacan sitúa el mito de la laminilla en el escrito *Posición del icc*? Tú sabes que leo el pasaje en donde salta de las operaciones alienación separación a dicho mito, y no le doy la vuelta....

Pablo Ficadaro

14-09-2016

Querido Pablo, pues sí, seguro.

A tu pregunta. Lacan todavía no ha ligado el objeto @ y la castración como después hace sistemáticamente. Y lo que le sucede es que tiene que articular, como puede, la lógica del significante, entre los dominios del sujeto y el Otro, con el cuerpo viviente, él mismo lo dice. Es decir, articular la pérdida lógica /objeto @/ con la pérdida de la vida por el ser sexuado por la reproducción, y para ello se inventa un órgano. Lo hace porque (él mismo lo dice) no está de acuerdo con Freud en tomar la libido como una energía (un campo de fuerzas o energético al modo de la física).

No habría pérdida con la energía, pues ni se crea ni se destruye. Todavía no ha dado el salto al concepto de goce. Esa laminilla inmortal representa la muerte y lo que te falta en cada lado sexual. Todas las sagas desde *Alien* a *Prometheus* lo grafica bien.

Saludos

C.B.

Genial tu respuesta... El párrafo que supuestamente hace pivotar ambas cuestiones sería éste... Me parece muy bello.

Es por esto que la transferencia es una relación esencialmente ligada al tiempo y a su manejo. Pero el ser que, a nosotros, operando desde el campo de la palabra y del lenguaje, desde el más acá de la entrada de la caverna, responde: ¿cuál es? Iremos a darle cuerpo de las paredes mismas de la caverna que vivirían, o más bien se animarían con una palpitación cuyo movimiento de vida hay que captar, ahora, es decir, después de que hayamos articulado función y campo de la palabra y del lenguaje en su condicionamiento.

...

Para la sexualidad, donde se nos recordaría que es la fuerza con la que nos las vemos y que es biológica, replicaremos que el analista quizá no ha contribuido tanto como se podía esperar en cierta época, al esclarecimiento de sus resortes, sino a alabar lo natural de la misma en temas de estribillos que llegan a veces al arrullo. Vamos a tratar de aportarle algo más nuevo, al recurrir a una forma que Freud mismo al respecto nunca pretendió superar: la del mito.

¡Gracias!

Pablo Ficadaro

18-09-2016

Estimad@s,

Acabo de subir a la página web, abajo enlazada, un texto en el que he puesto mucho trabajo y mimo. Representación y real. Ya sabéis que vengo trabajando este tema para

leer decentemente *L'étourdit*, y no "a lo tonto", vía del sentido y por tanto sintomática de cada lector, como suele hacerse. Es la vía de la denotación. Además es un intento de hacerme al tema de objeto y representación que Lacan dejó en el aire. El texto va acompañado de los tres apoyos que os he ido enviando sobre geometría y lógica que ya están subidos también y bien corregidos, o eso creo.

Son el prontuario, los comentarios sobre lógica y el de topología

Como suelen decir los albañiles por estas tierras, "le he echado más horas que un reloj". Y me he roto la cabeza una y otra vez. Mi agradecimiento a Vappereau, ya que sin su trabajo no lo hubiese podido hacer y al libro de Rithée Cevasco y sobre todo de Jorge Chapuis que me ayudó a concluir el tema de las retracciones, aunque él no lo trate directamente. Seguramente el primero no me lo agradecerá pero la honestidad corre de mi cuenta.

<http://www.carlosbermejo.net/Seminario%20Virtual3.htm>

C.B.

Gracias por compartirlo, Carlos. Abrazo.

Montserrat Rodríguez Garzo

4-10-2016

Estimad@s,

Acabo de subir a la página principal del seminario un cuarto texto al grupo de lecturas previas de nuestro proyecto.

Título: *La subjetividad y su rigorización*

Espero que os guste.

[www.carlosbermejo.net](http://www.carlosbermejo.net)



C.B.

16-10-2016

Estimad@s

Acabo de subir a :

<http://www.carlosbermejo.es/clases.html>

La última clase, que sigue al de la especularización. Explico el encaje entre la diferencia en lo imaginario y en lo simbólico.

Saludos

C.B.

Estimad@s,

Acabo de subir a la página del seminario la continuación del texto, parte 3, de real y representación. Además una pequeña nota clínica sobre la paranoia:

<http://www.carlosbermejo.net/Seminario%20Virtual3.htm>

Saludos

C.B.

22-10-2016

Estimad@s,

Acabo de subir el resto de intercambio de año hasta septiembre; las paginas 40-48 están bastante corregidas y he añadido algo que creo que aclara y ayudará con temas en el futuro.

[http://www.carlosbermejo.net/seminario%20virtual%203%205/Seminario%20febrero-septiembre%202016%20\(2\).pdf](http://www.carlosbermejo.net/seminario%20virtual%203%205/Seminario%20febrero-septiembre%202016%20(2).pdf)

Saludos

C.B.