

## ***Una aclaración sobre sentido y denotación***

### *Terminología*

Veamos los diferentes tipos del concepto de significado. En alemán se dice *sin* para el sentido generado por la lengua y su morfosintaxis a la que evidentemente se añade el efecto retórico sobre esa morfosintaxis. El sentido es el significado en el terreno lingüístico y no tiene denotación<sup>1</sup> aunque los psicólogos plantean como denotación un pensamiento. Frege lo plantea igual aunque lo denomina referencia, pero es mejor usar denotación y así podemos utilizar referencia para las imágenes del registro imaginario y denotación para lo real. Hacerlo así nos permite utilizar tres registros y no sólo dos como la ciencia en general.

---

<sup>1</sup> Usamos la terminología lógica y no lingüística, en ella el significado es la denotación porque no hay realidad extralingüística. Por eso deben recurrir al contexto. Ellos usan denotación y connotación. En lógica se utiliza: significado y denotación. Además, metalenguaje y connotación.

Lacan como no funciona con el signo ni de Saussure ni de Peirce sino sólo con el significante, usa para el efecto de sentido Inconsciente sólo el significante y sólo la retórica sobre la estructura, que no es la morfosintáctica sino la cadena topológica del significante. Es decir, pasa directamente de la fonología que le da soporte al significante, en su aspecto de oposición, en su aspecto de letra que le ofrece el soporte material. Los franceses lo traducen por *sens* y nosotros por sentido. Los ingleses por *sense*. Tanto la metáfora como la metonimia producen ese efecto de sentido para el psicoanálisis.

Por contra, lo que en alemán es *Bedeutung* (no *Deutung* que significa "señalamiento") se refiere al efecto de lo dicho sobre otro registro distinto del lingüístico. Registro que es ahora el nivel del significado. Lo dicen así por abuso del término, ya que el significado estrictamente es el concepto, y la denotación es el objeto del otro registro. Por eso el significado puede ser doble o referirse a dos aspectos distintos: concepto o denotación. Repetimos, uno, dentro del signo cuyo significado es entonces el concepto. Dos, a un objeto exterior que es entonces la denotación. Esto se debe al que el signo lógico es ternario: significante, significado, denotación. El problema es que los matemáticos y los lógicos usan el término "significado" refiriéndose a la denotación. Es decir, dan por supuesto el concepto y denomina nivel del significado a los objetos

denotados. Los franceses lo traducen, igual que nosotros, por significación, lo que produce confusión. Los ingleses jamás se confunden y el significado es el *concept* y el objeto lo traducen por *denote*. En lógica siempre es así y Lacan al final acaba aceptándolo. La denotación se da entre simbólico y real. Como en nuestro caso, no hay signo, no hay concepto y como tampoco hay objetos, el significado es la denotación pero para el goce y se necesita un término añadido para el paso a lo real. El paso desde el nivel significante a este nuevo concepto de significado-denotación hay que justificarlo de otra manera y es donde Lacan sitúa una de las funciones de lo escrito, goteo (significante-significado) y arrebató (significado-significante). Ojo, no hay signo ninguno en ningún lado. Estas operaciones sólo las hacen la metáfora en la dirección S-R y la metonimia en R-S.

Más tarde, cuando añade el concepto de discurso para el decir, ya no sólo depende el sentido exclusivamente de la retórica sino también del cambio de discurso. También el goteo y arrebató dependerán del discurso en el que se está. El goteo y arrebató es la manera de no traspasar la estructura del significante sobre el nivel del significado al modo isomórfico de las matemáticas y la ciencia en general.

Sin embargo, al final Lacan acepta que la gramática impone alguna condición, atestigua de algún real, pero lo importante es hacer caer el sentido de su sentido pseudo-sexual (TV).

El paso del nivel del significado, el goce, a lo real lo denomina "abarracamiento" y el paso de lo real a lo simbólico, como goce, lo denomina "escritura modal de la demanda".

Entonces podemos proponer, para no liarnos, proceso de significación-sentido y proceso de significación-denotación. No hay que usar nunca "referencia" que hay que guardar para los objetos de lo imaginario. En ambos casos la significación se efectúa por un cifrado, sea del mensaje o del goce. Cifrado del mensaje para decir "una muy otra cosa" y así no usa la connotación, que es para la teoría del signo. Cifrado del goce para no utilizar el concepto de metalenguaje que pertenece de nuevo al signo. En los dos casos el cifrado se efectúa mediante la letra del significante y si acaso la del objeto @ que es de otro tipo. El cifrado suple en psicoanálisis a la teoría de la medida con números de la ciencia para contabilizar. Fundir sentido y denotación es lo que propone el conductismo, un desastre para el psicoanálisis pues es fundir imaginario y real. El sentido lo trabaja la lingüística y la denotación la lógica, aunque a veces los lingüistas

denominan denotación al significado de su signo, lo que lía de nuevo. En lingüística se opone denotación a connotación, en lógica se pone denotación a metalenguaje. Para la teoría del significante Lacan no utiliza el modelo lingüístico de la denotación y la connotación en la producción del sentido. A la connotación la suple con el concepto de discurso. Tampoco usa el metalenguaje para el efecto de denotación, aunque establece una tópica semejante pero la castra: "no hay metalenguaje o no hay Otro del Otro. La banda de Möbius le permite rigorizar que los dos niveles, significante y significado, se unen.

### *Teoría sobre el sin-sentido y la falta en el Otro*

Como estamos en el universo de la falta, Lacan pone el acento en el sin-sentido, ya trabajado por los lingüistas y psicólogos y pone también el acento en las paradojas de la lógica para la denotación. Sin sentido, cuya paradoja es que es el máximo de sentido. La falta en el Otro es uno de los problemas primeros de la significación-denotación. Éstos son problemas de los dos efectos: sentido y denotación.

## *Teoría de l'absens de relation sexual*

Un poco de terminología. Proporción no es relación. Es un error mayúsculo de incultura lógica y psicoanalítica decir que la tesis de Lacan es la ausencia de proporción sexual. Razón es la división de dos magnitudes, y proporción es la igualación de dos razones. Esto es lo que sí existe, pues Lacan lo usa para la razón del deseo. Como media y extrema razón la definía para la razón fálica del deseo. Es una constricción a las metáforas y metonimias del Inconsciente; con esa razón se mantiene todavía en la geometría euclidiana métrica. Más tarde recurre a la geometría proyectiva, que ayuda a situar el objeto mejor<sup>2</sup> y no supone la métrica que a su vez supone la escritura de la relación sexual<sup>3</sup>. En ella se utiliza el concepto de razón doble, razón de una razón a otra razón<sup>4</sup>, que es la que sí se mantiene en las transformaciones (serie de significaciones). Una en particular es la razón armónica, (-1) que es cuando uno de los 4 puntos está en

---

<sup>2</sup> Objeto que se le mezcla en esa media y extrema razón con el significante Fálico.

<sup>3</sup> Existe y se puede escribir una relación entre dos puntos, su distancia.

<sup>4</sup> Existe y se puede escribir una relación entre cuatro puntos.

el infinito, en nuestro caso el Fallo cerrando el plano proyectivo entendido desde esa geometría tal como nuestra topología exige. Entonces la razón armónica se convierte en media y extrema razón sin recurrir a la relación a 3 que es equivalente a poder escribir la relación sexual. Es decir, si el Fallo no cierra no hay media ni extrema razón fálica. Por fin ha salido de la métrica euclidiana, habitual en el cartesianismo, incompatible con el psicoanálisis: la media y extrema razón ya no son métricas (medibles) sino proyectivas<sup>5</sup>. Nada desdeñable que se supla la relación a tres por una a cuatro pues adelanta lo que serán las nominaciones y el *sinthoma*. Además, ya se adelanta que una cosa es el Fallo como significante cerrando el sistema significativo en el infinito y otra elevarlo a razón cuádruple entre cada significación.

Más tarde aborda la tesis fuerte de la ausencia de sentido y de relación sexual. La segunda no se puede escribir en lo simbólico como una relación lógica entre los dos lados sexuales separados en lo real por una falla. No se escribe desde lo real en lo simbólico de ahí la re-petición de la demanda mediante una lógica modal alética modificada. Pero tampoco es denotable desde lo simbólico en lo real que es lo que intentan suplir la lógica modificada de los existenciales del seminario *Encore*.

---

<sup>5</sup> Así encaja mucho mejor la rigorización de la significación en serie: serie de Fibonacci.

Repetimos, escribe con un solo significante<sup>6</sup>, elevado a función lógica, las fórmulas para los dos lados sexuales entre S-R. Por contra mantiene, como hemos dicho, la modal entre R-S.

Pero suele escaparse, y no ponerse de manifiesto, que tampoco se puede establecer la ligazón suplente se dicha falla de lo real en lo imaginario, y en su lugar se dibuja o graba una imagen, y si es el caso el falo imaginario  $\phi$ . Este falo es el máximo de sentido sexual añadido al sentido normal. Él produce el sentido pseudo-sexual que denunciaba Lacan en su intervención en *TV*. Es decir, ese sentido es un suplente y que falla estrepitosamente en arreglar la ausencia de un sentido entre los dos sexos. Por eso Lacan sitúa con Freud la castración  $-\phi$ .

¿Qué es la ausencia de sentido? El enfrentamiento a lo real desde lo imaginario sin mediación objetiva, falta una frase que genere por sentido una identificación yoica definitiva, o más precariamente una simple imagen. La castración es su subjetivización pero para darse debe situarse en lo simbólico la falta en el Otro o quizás puede ir suelta en según qué tipo de cadenas-nudo que contenga el sinthoma.

---

<sup>6</sup> Si hubiese dos, todo listo.



Ahora bien, todo ello debe darse dentro de una superficie que Lacan denomina fantasma y que más tarde amplía añadiendo la realidad sexual mediante la banda tres veces agujereada cuyo borde es la cadena-nudo borromea de 3. O mejor, la simple estructura de banda de Möbius que nos ofrece la realidad<sup>7</sup> más inmediata, que sostiene al sujeto psicoanalítico, cuyo borde es el ocho interior de la repetición.

Un poco de topo-geometría. Veamos ahora la diferencia del sentido puramente espacial en esa banda de Möbius con el sentido en el narcisismo del espejo. En el espejo el sentido es el geométrico habitual, dada una línea hay izquierda o derecha, números positivos o negativos en el cartesianismo. Dada una superficie hay dos caras, entonces decimos que es orientable. Ésta es la base de nuestro funcionamiento orientados por el espacio del mundo físico en nuestras relaciones con nuestros semejantes<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> Aquí se quedaron los de la internacional.

<sup>8</sup> No entramos ahora en los problemas de la especularización para situar al semejante y el objeto.

Ahora bien, la superficie que sostiene al sujeto y al objeto no puede tener dos caras porque entonces no habría sujeto y objeto complementarios, o habría dos sujetos, y sobre todo porque entonces, fuera de las dos caras estaría claramente lo real. Veríamos lo real como un afuera y sabríamos desde siempre que realidad y real son distintos. El sujeto sería doble como el Yo, el de una cara y el de la otra. Aún peor, el deseo y la realidad<sup>9</sup> serían distintos. Estaríamos en lo objetivo; por contra, la realidad fantasmática que nos propone Lacan no tiene salida y no se diferencia del deseo, y en consecuencia debe tener una sola cara. *Entonces, si pasa a bilátera se pierde el sentido psicoanalítico: eso es la "ausencia-sentido"*. El sentido psicoanalítico funciona al contrario del cartesiano del narcisismo. Hay sentido si hay una sola cara y no lo hay si hay dos. El sentido y el sin-sentido<sup>10</sup> deben poderse estructurar sobre una superficie de una sola cara. Otra vez la banda de Möbius viene en nuestra ayuda.

---

<sup>9</sup> Otro atasco donde se embarrancó la Internacional.

<sup>10</sup> No confundir jamás el sin sentido con el significante asemántico. Significante que está en el punto de encuentro de las dos caras de la banda de Möbius en la que se realiza que no hay metalenguaje.

Esa superficie de una sola cara es la que sostiene, paradójicamente, el narcisismo del espejo que funciona con dos y por ello debe añadirse una línea en el infinito y no sólo un punto; eso es el verdadero plano proyectivo geométrico y no sólo topológico<sup>11</sup>.

Al comienzo en Lacan fue el esquema R como superficie de una sola cara. Si se rompe<sup>12</sup> esa sola cara ya no se visualiza lo real subjetivamente mediante la castración o el autoatravesamiento sino que aparece la ausencia de sentido en vivo y en directo y el sujeto se enfrenta a lo real desde lo imaginario sin subjetivización. El sujeto no es que se desorienta como en el espejo, es que no hay sujeto porque hay dos lados, y el sujeto no es doble, de ahí que muchas veces no es que entre en perplejidad sino en "sideración"<sup>13</sup>. Entonces puede responder el narcisismo en su dimensión de odio-enamoramiento. Por eso el corte de una sola vuelta que rompe la banda es la ausencia de sentido, que si se produce nos ofrece desde ese aturdimiento (diferente del

---

<sup>11</sup> Es porque la realidad tiene un solo sentido por lo que la realidad del espejo puede manejar dos y orientarse. De ahí la clínica de los trastornos de desorientación y demás.

<sup>12</sup> Corte central de una sola vuelta que la convierte en un bada o cinta bilátera.

<sup>13</sup> Término francés de difícil traducción denotativa. Una puede ser "aturdido".

producido por el agujero fálico de la forclusión del Falo) hasta la despersonalización como consecuencia en el espejo. Clínica que puede acompañar a la perplejidad frente al agujero fálico que puede llegar a la irrealización. En el medio, toda la teoría de la disociación por establecer.

En los finales de análisis debe el aspirante enfrentarse tanto a esa ausencia de sentido como a la caída del Falo como nombre del padre con el que se enfrentaba con la  $xRy$  que no se puede escribir. Por eso en *L'Étourdit* Lacan se esfuerza en encontrar la manera de que el sujeto que se desvanece tanto por esa ausencia como por la falta de denotación al eliminar el punto del plano proyectivo, pueda efectuar la tesis ya explicitada de que el sujeto es igual al objeto en el acto analítico. Operación más compleja que el autoatravesamiento y que debe efectuarse sin psicotizarse.

Habitualmente, donde hay ausencia de sentido suele responder la denotación fálica y a la inversa para no psicotizarse. Si el tipo clínico es otro, y si entonces domina la caída de la denotación, tendremos la esquizo-paranoia; y si domina la caída del sentido tendremos los trastornos afectivos y un tipo de agresión o violencia en sus diferentes registros.

## *Clínica*

Es habitual explicar casos que tras el afrontamiento de  $xRy$ , sea con la maternidad, la paternidad, el amor o lo que suele condensarse con el encuentro de Un padre en lo real, se produzca como tapón un delirio suplente de la significación que estaba funcionando como debería hacerlo la fálica habitualmente. Delirios los hay de muchos tipos pero los de significación y referencia son los más conocidos. En el caso neurótico puede aparecer un síntoma concreto por no aceptar los niveles subjetivos de la castración al nivel significante,  $-\phi$  o a nivel del significado, función fálica y sus excepciones, etc.

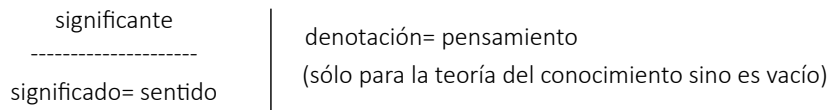
Por contra, no se comenta tanto que, cuando hay una pérdida y se afronta la ausencia de sentido, aparece el delirio megalomaniaco, o el de culpa, depresivo o no, y el sensitivo. Podemos completar la serie con las psicosis cicloides, incluso el delirio de Cotard que parece estar a caballo con los anteriores. El delirio aporta el sentido faltante o lo tapona. Por eso mejoran cuando estabilizan un delirio de sentido estable en el que el sentido no fugue continuamente.

Pero se sitúa aún menos claramente los delirios paranoicos en los que se entremezcla el delirio de significación con el de sentido; incluso podríamos decir que hay dos tipos diferentes de paranoias. Y no se suele comentar que muchas veces el acto delictivo es el que aporta el máximo de sentido y lo restaura por la vía de re-establecer la moral trastocada. A veces la acción es un equivalente de la imagen no grabada. La moral ofrece sentido "a porrillo" y no debe ser fracturada ni traspasada sin consecuencias.

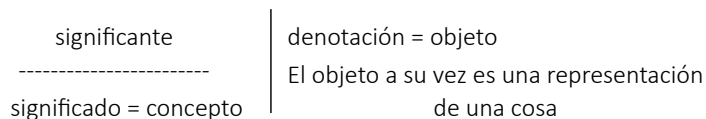
Veamos un esquema sobre el sentido y la denotación en lingüística y en lógica. Esquema que sitúa sus diferentes usos de denotación.

Mayo 2017

### Signo en la lingüística y la teoría del conocimiento



### Signo en lógica



### Signo en teoría de la comunicación, no es trino

