

# Apuntes rápidos sobre la psicopatía

No se sabe gran cosa sobre la psicopatía, ya que de hecho nadie sabe cómo curarla ni su tratamiento. No sé si conocen el libro de Vicente Garrido *El psicópata*. Está lleno de errores, porque confunde psicópata con rasgos psicopáticos de enfermos de tipo afectivos. No los diferencia tampoco de los hipertímicos hipomaníacos psicopáticos (sociopáticos preferimos decir). Es decir, no diferencia el verdadero psicópata de los rasgos psicopáticos o sociopáticos de otras enfermedades.

Desde el Lacanismo podemos decir algo más. Primero diferenciar psicópata de sociópata, que ahora parecen lo mismo y no lo son. Es una de las cosas que Garrido no ve clara.

Sociópata es el que no cumple las leyes sociales y hábitos establecidos; por eso lo son a veces los enfermos no diagnosticados bien de trastornos del humor o afecto, tal como he indicado más arriba. Por contra, el psicópata bien establecido, el que tiene y repite una escena fantástica (serie *Mentes Criminales*) es otra cosa.

**Es un delirio de acción.** Ahora piensen en tres registros (como masa, tiempo y espacio en la física): simbólico imaginario y real. Además piensen en esa escena: a diferencia de los neuróticos, que simbolizamos lo real apoyándonos en lo imaginario, ellos realizan imaginariamente lo simbólico.

¿Qué quiero decir? Que si nosotros tratamos las cosas simbólicamente apoyándonos en lo imaginario... como el amor que se apoya en la imagen corporal, ellos realizan (acción) mediante imágenes, los conceptos o ideas o signos simbólicos. A modo de ejemplo, recuerden la escena la película *El silencio de los corderos*, cuando el Dr. Lecter realiza al escaparse de la jaula una imagen del símbolo de Cristo. Tengan en cuenta que lo hace con el cuerpo del policía como soporte material para el "texto".

La pregunta clave es por qué no lo hace como un artista normal (Dalí, por ejemplo, con el Téserac de Jesucristo) y lo hacen con crueldad. Aquí es donde empieza el asunto de qué tipo de ley han introyectado en su cabeza. Mi tesis es que no es la de un padre (patriarcado) simbólico del que se desprende el juez, sino un padre real de la acción, un padre que no impone leyes reguladoras de goce sino leyes subordinadas al goce y ligadas a una **moral delirante**. Menuda

estupidez la de que no tienen moral, lo que no tienen es ninguna ética. Además el objeto que les interesa, además del que cortan a sus víctimas (ojos, trozos de piel o pelo, etc.) es la angustia del sujeto al que maltratan. Este punto sobre la angustia es el aspecto perverso.

El trabajo terapéutico no se conoce bien, pero a veces el discurso religioso, aprovechando su moral que reintroduce la culpa les ayuda a contenerse en su moral delirante. Yo no acepto que no tengan moral, ya que siempre hacen las cosas porque alguien ha trastocado la moral y por eso debe ser castigado, el problema es que es otro tipo de moral.

Nota a modo de ayuda. Un ejemplo de imaginarización simbólica de lo real es un semáforo. A veces se los denomina iconos. Una simbolización imaginaria de lo real es la palabra del policía apoyada en su uniforme (imagen). Un pintor como Dalí realiza (pinta), apoyándose en una imagen, un símbolo. Lo que cambia en la psicopatía es el sintoma con el que se imbrica el triskel de registros para que se haga con un tipo de relación goce-ley u otra. Sea el anudamiento borromeo o finkeano (reparado)