

LENGUA	HABLA	ORTOGRAFÍA REGLAS DE PASO DEL HABLA A LA ESCRITURA	ESCRITURA	LENGUAJE ARTIFICIAL (HABLADO O ESCRITO)	SISTEMA SOBRE EL QUE SE APLICA (SU INTERPRETACIÓN. SEMÁNTICA METALINGÜÍSTICA)
Fonología. Conjunto de Fonemas (primera articulación). No tienen significado	Fonética: Alófonos	Regla de escritura de consonantes y vocales	Grafemas cuyo conjunto es un alfabeto. A veces denominadas letras. Posibilidad de las diferentes presentaciones de las letras = Caligrafía	Signos-variables (letras que se refieren a cualquier objeto) No tienen significación-denotación alguna. Signos-constante (letras que significan-denotan un sólo objeto en concreto pero sin saber cual) Signos-objeto destacados por alguna razón	Conjunto de individuos-objeto = Universo del discurso. Cada uno es denotado por un signo. Semántica-objeto. Dichos objetos son representación de las cosas de un real (nombre propio en Frege u objeto) Signos-constante destacados del sistema
Combinación mínima de fonemas = sílaba. Habitualmente no tienen significado	Sílaba con entonación. Es la base de las homofonías (similitudencia en Freud)	Reglas de uso de un tipo de grafemas u otro según la combinación. Reglas de acentuación ligadas a la sílaba	Sílaba escrita. (ausencia de isomorfía entre fonema y grafema).	Signos duales entre variables = relatores (relaciones). No significan-denotan nada.	Relaciones entre los objetos del universo del discurso conocidas por la praxis
Combinación aceptada de fonemas (segunda articulación) = lexema+morfema= palabra. Sí tiene significado= la imagen mental. El signo de Saussure	Vocablos	Reglas de acentuación ligadas al vocablo	Palabras escritas= Lexicografía. Tiene el significado y el sentido que tendrían al ser fonematizadas y habladas.	Signos duales entre variables que cumplen ser una función (algo más que relaciones). No significan-denotan nada	Funciones entre los objetos del universo del discurso (Nombre común en Frege o predicado)

Combinación de palabras= sintagmas. Tiene significado (en función de los signos) y algo de sentido.	Sintagmas hablados	Reglas de Introducción del blanco como escritura del fonema cero y los apóstrofes.	Sintagma escrito. Tiene el significado y el sentido que tendría al ser fonematizado y hablado.	Combinación (reglas de formación) aceptada de signos = Término. No significan-denotan nada	Términos de sistema (constructos teóricos)
Sintaxis. Sintagma nominal +sintagma verbal= Oración. Además del significado de sus signos tiene sentido	Frase	Reglas de puntuación elementales	Frase escrita. Tiene el significado y el sentido que tendría al ser fonematizada y hablada.	Se añaden las operaciones lógicas: negación e implicación (y de ellos se obtienen los otros conectores). Puede añadirse o no los cuantificadores y el signo de identidad. Los conectores tienen la significación-denotación de sus valores de verdad. Conectando con ellos términos se obtienen las Fórmulas. Su significado es la denotación = valor de verdad de la fórmula.	Leyes básicas del sistema.”
Combinación de oraciones. Suma de sentidos	Combinación de Frases	Reglas de puntuación	Texto	Conjunto de fórmulas verdaderas. Teoremas lógicos	Teoremas de la Teoría sobre el sistema concreto. Que si son verdaderas decimos que “satisfacen” los teoremas lógicos
El sentido es extralingüístico está ligado a un pensamiento que es su referencia. Y ese efecto permite “el uso de la palabra como “código” de comunicación. Comunica dicho pensamiento. Estamos pues aplicando simbólico sobre imaginario			Pasaje del sentido y su referencia-pensamiento a la escritura como comunicación. Pero añade el almacenaje o permanencia	Estamos en el nivel lógico que puede actuar metalingüísticamente sobre el sistema. Para ello debemos hacer que a cada elemento de los cuadros de la columna del lenguaje artificial le corresponda el paralelo de la columna del sistema. Esta correspondencia se denomina una interpretación. El lenguaje artificial es “el significante”	Estamos en una doxa que aplica sobre un real. Esta doxa es el “significado” Una denotación. Aclarando entonces que el sistema (modelo puede decirse también) representa de alguna manera a lo real. Es simbólico frente a simbólico

Ahora debemos indicar que el lenguaje artificial debe ser del mismo tipo de similaridad que el sistema interpretado. Eso quiere decir que tenga el mismo tipo y número de relaciones, funciones y constantes que el sistema interpretado. Dicho de otra manera, un lenguaje artificial es un sistema en el que los signos primarios son variables (la letra como variable) en vez de objetos, y al que se le añaden los conectores y leyes lógicas que se consideren oportunas. Entonces, una vez hecha la interpretación, podemos hacer razonamientos en el lenguaje artificial que sean verdaderos y ver si también lo son en el sistema. Si es así además de ser verdaderos se dice que “satisfacen” al lenguaje artificial. Algunos autores dirían que el lenguaje artificial actúa como metalenguaje del sistema, definido a su vez como el lenguaje objeto.

Recordamos entonces que el lenguaje introduce la lógica y el sistema introduce el universo del discurso, de forma que los signos-letra del primero encuentran su significado-denotación en los objetos del segundo. Esto no se capta bien en la definición trina del signo de los semióticos. En el lenguaje artificial lo que se denominan signos son puras letras, y en el sistema puros objetos. Evidentemente el significado-denotación de las relaciones del lenguaje artificial son relaciones del sistema y el de las funciones son funciones, etc.

Debemos indicar que hay dos tipos de fórmulas en un lenguaje artificial o un formalismo, las abiertas y las cerradas. Abiertas quiere decir que sus fórmulas contienen como mínimo un término en el que las variables (que aplican sobre los objetos del universo del discurso) están sin cuantificar. Es decir, quedan libres de su ligazón al universo del discurso. Por el contrario si todas las variables están cuantificadas dichas fórmulas se denominan cerradas y se denominan *sentencias*.

Ahora bien, hay muchas interpretaciones posibles de un lenguaje artificial incluso en el mismo sistema, dependiendo de cómo se haga la denotación entre sus respectivos componentes. Entonces una vez efectuada la interpretación concreta (que sigue unas reglas que no definimos y que pueden consultarse en la bibliografía) todas las sentencias verdaderas en el lenguaje artificial se satisfacen seguro en el sistema. En cambio las fórmulas abiertas dependen de cómo se haga la interpretación. Por eso una fórmula verdadera del lenguaje artificial que no se satisface en toda interpretación no es una tautología o una fórmula lógicamente válida. La definiremos como satisfacible si se satisface en *al menos una* interpretación. **Esta es la diferencia entre lógicamente verdadera y lógicamente válida:** la que es satisfacible en todas las interpretaciones. A la inversa, aquella fórmula que no se satisface en ninguna interpretación se denomina una contradicción. Para volver sobre el ejemplo que JMV usa de Tarski. “La nieve es blanca es verdadera” sí y sólo sí la nieve es blanca. “La nieve es blanca es verdadera” se refiere al lenguaje formal; “sí y sólo sí” se refiere a paso a la interpretación; “la nieve es blanca se refiere al sistema interpretado”.

O dicho de otra manera, la nieve es blanca es válida sí y sólo sí en **toda** interpretación es satisfacible (verdadera en dicha interpretación). Luego vemos que la segunda afirmación pertenece al sistema que estudia la física; “la nieve es blanca” es pues empírica, y “la nieve es blanca es verdadera” es metalingüística.

Ahora ¿cómo aplicamos esto al psicoanálisis? Es decir al significante y no al signo; en el que no existe el metalenguaje (aunque tiene un “hacer como sí”); sin utilizar el universo del discurso sino su alternativa: el universo de la falta; de la falta de objeto y las castraciones que lo permiten subjetivizar.

Primero eliminamos de nuestro sistema:

- a) El universo del discurso, no hay objetos denotados, ninguna referencia entonces objetar¹. Nuestro real entonces no está representado por las letras que forman parte del significante sino que éstas cifran goce, una sustancia intermediaria entre lo real y lo simbólico²; dibujando el borde del agujero en el Saber ¿invocando el goce? De hecho el S2 es el representante de la representación, objeto @, y no de lo real, y el S1 el representante del sujeto, dividido, y no de lo real tampoco. Sus diferentes copulaciones son los discursos que son nuestra alternativa a los signos-variables.
- b) Las tres relaciones fundamentales son negativas pues definen tres imposibles³: “no se puede escribir la relación sexual”; “el sentido incluye el sin-sentido” y “toda significación remite a otra significación”.
- c) Tenemos un objeto metonímico en la operación triskelización y en la negación intucionista modificada, @; una representación especial de tipo topológico-conjuntista
- d) No partimos del signo sino del significante luego no puede aplicar el signo-letra de la identidad.
- e) Nuestros signos-constante son el falo imaginario, el objeto @. La castración $-\varphi$, la privación $-\pi$ y la frustración $-\varepsilon$.
- f) Si no se representa lo real ni lo simbólico sabe sobre él ¿qué relación podemos plantear entre los dos registros? Definimos: “Se escribe lo real en lo simbólico” al comienzo del aparato psíquico, WZ en Freud, o “se escriben letras desde lo simbólico en lo real” desde el aparato psíquico durante y al final de la cura. Aquí aplica el aparato de escritura como sustituto de la representación en el primer paso y sustituto del saber-sobre-lo-real en el segundo caso; una lógica modal modificada para el primer paso; lo literal, en el litoral, obtenido de los discursos para el segundo caso.
- g) La verdad no es una adecuación a lo real sino un efecto ligado al acontecimiento no siendo éste un fenómeno en lo real sino un **decir**, paso de lo real a lo simbólico que impone un lugar desde dónde se enuncia, ligado por tanto al Habla. Para la significación entre el significante y el significado (interpretación) definimos dos funciones elementales, metáfora y metonimia.
- h) La realidad está sostenida por un fantasma que se construye con tres operaciones nuevas; alienación, transferencia y verdad. Grupo de Klein, o de las dos reversibilidades, sin identidad.

¹ Evidentemente están los objetos imaginarios, pero ahora estamos haciendo la-lógica, entre simbólico y real y no la lengua entre simbólico e imaginario.

² Entendiendo simbólico como Lacan: significantes.

³ Subjetivizaciones de la imposibilidad de isomorfía, consecuencia de la no existencia del metalenguaje, entre los registros y que aparecen en las tópicas que entre ellos se establecen.

- i) Tenemos una fórmula especial: el Otro está en falta.
- j) Nuestra función mayor es la función Fálica.
- k) Entre el significante y el significado tendremos dos operaciones, mediadas por la letra, de ida y vuelta: chorreo de letras y arrebató.
- l) Entre el significante y lo real, más allá del significado, aparecerá una nueva operación no-metafórica denominada "abarrancamiento" o "hacer surcos"

Ahora debemos construir nuestro lenguaje artificial que no será isomórfico al sistema sino metafórico en el segundo paso, excepto en el matema – lo más "liturrido", literal sin sentido, que podemos escribir; tampoco no será metonímico en el primer paso gracias a la topología. Lacan indica en "Quizá en Vincennes" que para la metonimia sólo tenemos la topología, no la lógica, que aún no ha podido el psicoanálisis redirigirla (introducir el universo de la falta en ella). Entonces:

- a) Nuestra lógica usa el concepto de letra-material, dentro del significante, como cifrador de goce siendo la alternativa al cifrado-medida de la ciencia para lo económico, que en ésta se efectúa con signos-números. Usamos la letra-conjuntista del objeto @ para el plus-de-goce. La primera es una letra material y capaz de ser fonematizada, en el segundo es un tipo de objeto especial infonematizable: no puede ser dicha.
- b) El signo es un efecto de los discursos y las operaciones metáfora y metonimia.
- c) La lógica del psicoanálisis es inconsistente e incompleta pero en aspectos locales de la doxa puede ser consistente. Ahí donde no lo es aplican los diferentes niveles de la castración y la falta en general. Donde es incompleta aplica el objeto como tapón.
- d) La lógica para el fantasma será de tipo intuicionista pero con dos parámetros. Ello impone cuestionar dos leyes lógicas: el tertium non datur y una ley de Morgan, temas ya explicitados.
- e) Tendremos tres tipos de verdad: por el lado del significante como causa material, por el lado del objeto causa (que actúa como límite para que no se retroceda en la serie causal hasta la causa final: el Otro divino); como un lugar. Será a medias para que no represente a lo real pero proveniente de él: lugarteniente de lo real, una verdad que habla. Esto nos llevará a la única lógica que puede cumplirlo junto a la inconsistencia e incompletud: la lógica borrosa o difusa.
- f) Se deberá modificar para el aparato de escritura la lógica modal alética, ya explicitado. Y es aquí donde se aplica real sobre simbólico.

- g) Habrá una nueva negación del cuantificador (un nuevo modo) y se reintroducirá el modo vacío para el predicado fálico. También una ley debe ser cuestionada: la negación del todo no implica la existencia. Ésta función aplicará el significante al goce y sus roturas introducirán otros goces pero nunca lo real directamente. Aquí será donde se aplicará simbólico sobre real.
- h) No habrá ninguna relación entre sexos escribible como sexual.
- i) Tendremos una razón, no una relación, para el deseo, la razón fálica (razón doble)
- j) Habrá que introducir una nueva cópula además del ser el atributo fálico, para la lógica de deseo, tenerlo.

Como textos de referencia lógica proponemos:

- Lógica y lenguaje. Manuel Garrido Editor. Ed.Tecnos. Apartado de Jesús Mosterín: teorías y modelos-
- Los Lógicos. Jesús Mosterín. Ed Espasa.